

## 일반 관리 분야

### 비방향성 그래프에서의 빠른 신뢰도계산에 관한 연구

이광원, 성대현, 김유태  
호서대학교 산업안전공학과

#### 1. 서론

현대산업에서는 눈부신 기술의 발달로 모든 시스템이 대형화, 복잡화되고 있다. 이들 시스템의 고장은 사회적으로 커다란 문제를 야기할 수 있으며, 이에 이들 시스템의 신뢰도 계산은 필요하다. 이때 신뢰도계산을 목적으로 Network나 통신망 등의 시스템구조는 비방향성 graph로 아주 쉽게 표현될 수 있다. 지금까지는 시스템의 신뢰도 계산방법 중 가장 빠른 것으로는 domination이론을 이용한 것들이 발표되었으나, 모두 방향성 graph(directed graph)에 대한 연구[1~8]이었다.

이에 본 연구에서는 non direct graph에서 domination성질을 관찰하여보고, 이의 결과를 기초로 하여 효과적인 신뢰도 계산방법과 식을 제시하여 본다.

#### 2. 이론적 배경

##### 2-1) 비방향성 그래프

Network이나 통신망 등은 절점의 집합  $V$ 와 방향성이 없는 선들의 집합  $E$ 로 구성되는 그래프  $G=(V, E)$ 로 시스템의 구조를 쉽게 표현된다.

이때 절점들은 기지국 등을 뜻하게 되고 선들은 선로(또는 지로)를 뜻하게 된다.

본 연구에는 절점의 신뢰도는 1이라 가정하고 선들은 이에 대응하는 선로의 신뢰도를 갖게 된다. 이때 임의의 두 점(source 절점과 terminal 절점)에서 시스템의 신뢰도는 두 점이 연결되는 확률이며, 이를 계산하기 위해서는 보통 minimal path 또는 minimal cutset(m-path나 m-cutset)을 찾은 후 poincaré식으로 계산한다.

보통 시스템의 신뢰도 분석시 “어떤 경로로 정상인가”보다는 “어떻게 고장나는가”에 더 관심을 갖게 되며, 결국 m-cutset을 중심으로 관찰을 하는 경우가 많다.

본 연구에서는 m-cutset을 기초로한 domination의 성질을 고찰한다.

## 2-2) domination 이론

$m$ -cutset을 기초로 한 domination값은 [1]에서 설명되어진 바와 같이 결국 poincaré식에 나타나는 같은 선들을 갖는 항들중 “+”와 “-”의 부호를 갖는 항들을 소거하고 남은 항의 계수의 합과 같다.

### 예1) 다리구조(bridge structure)

다리구조의  $m$ -cutset들의 집합은

$$\begin{aligned} C(G) &= \{C_1, C_2, C_3, C_4\} \\ &= \{\{1, 2\}, \{4, 5\}, \{1, 3, 5\}, \{2, 3, 4\}\} \end{aligned}$$

이며 poincaré식에서는 시스템의 비신뢰도  $Q(G)$ 는

$$\begin{aligned} Q(G) &= \bigcup_{i=1}^4 q(C_i) \\ &= q(C_1) + q(C_2) + q(C_3) + q(C_4) \\ &\quad - q(C_1 \cdot C_2) - q(C_1 \cdot C_3) - q(C_1 \cdot C_4) - q(C_2 \cdot C_3) \\ &\quad - q(C_2 \cdot C_4) - q(C_3 \cdot C_4) \\ &\quad + q(C_1 \cdot C_2 \cdot C_3) + q(C_1 \cdot C_2 \cdot C_4) \\ &\quad + q(C_1 \cdot C_3 \cdot C_4) + q(C_2 \cdot C_3 \cdot C_4) \\ &\quad - q(C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_4) \\ \\ &= q(1, 2) + q(4, 5) + q(1, 3, 5) + q(2, 3, 4) \\ &\quad - q(1, 2, 4, 5) - q(1, 2, 3, 5) - q(1, 2, 3, 4) - q(1, 3, 4, 5) \\ &\quad - q(2, 3, 4, 5) - q(1, 2, 3, 4, 5) \\ &\quad + q(1, 2, 3, 4, 5) \\ &\quad - q(1, 2, 3, 4, 5) \end{aligned}$$

가 된다.

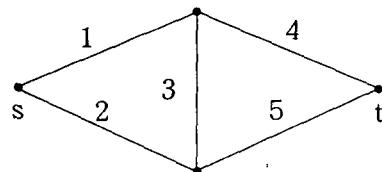


Fig.1 Bridge structure

이때 선들의 집합{1, 2, 3, 4, 5}는 +항이 4번, -항이 2번 나타나며 결국  $C(G)$ 를 기초로 한 {1, 2, 3, 4, 5}의 domination값  $d(\{1, 2, 3, 4, 5\}, C(G))=2$ 가 된다. 이는 {1, 2, 3, 4, 5}를 구성하는 formation(cutset들의 집합)들중 짹수개의 cutset들로 구성되는 짹수 formation수( $F_e$ )는 2개(즉,  $C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_4$ 와  $C_3 \cdot C_4$ ), 홀수 formation수( $F_o$ )는 4개(즉  $C_1 \cdot C_3 \cdot C_4$ ,  $C_2 \cdot C_3 \cdot C_4$ ,  $C_1 \cdot C_2 \cdot C_3$ ,  $C_1 \cdot C_2 \cdot C_4$ )이므로 [1]의 정의에서  $d(\{1, 2, 3, 4, 5\}, C(G))=F_o-F_e=2$ 가 되는 것과 같다.

### 3. 비방향성 그래프에서의 domination 성질

본 장에서는 비방향성 그래프에서  $m$ -cutset들의 성질을 관찰하여 얻은 몇 가지 신뢰도 계산에 필요한 식을 다음과 같이 얻었다.

Lemma 1

$$C(G - e) = \{C(G) - e\}^{\min}$$

Lemma 2

$$d(G - e, C(G)) = d(G - e, C(G * e))$$

Lemma 3

$$d(G - e, C(G * e)) = d(G - e, C(G - e)) - d(G, C(G))$$

with  $C(G - e)$  : 선  $e$ 가 제거된(elimination) graph  $G - e$ 에서의  $m$ -cutset

$$C(G) - e = \{C_1 - e, C_2 - e, C_3 - e, \dots, C_n - e\}$$

즉,  $G$ 의 선  $e$ 를 포함한 모든  $m$ -cutset에서 선  $e$ 를 제거한 것들의 집합

$G * e$  : 선  $e$ 를 축약(contraction)시킨 graph  $G$

즉, 선  $e$ 의 양 끝 점을 하나의 절점으로 묶고 선  $e$ 를 제거한 graph.

예2) Fig. 1의 다리구조에서 선 3에 대한 elimination과 contraction후 변경된 graph는 다음과 같다.

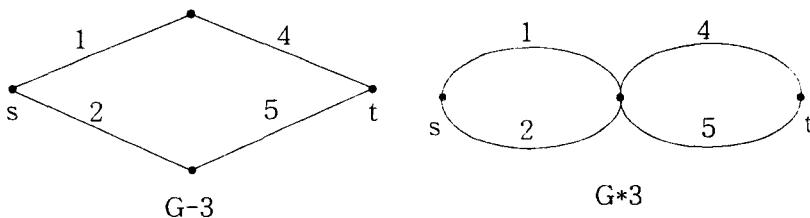


Fig. 2 elimination and contraction of bridge structure

어떤 graph  $G$ 에서 모든 내부 절점이 서로 직접 하나의 선을 연결되어 있고 source 절점과 terminal에서도 모든 내부 절점으로 직접 연결되어 있으면 perfect graph라 한다. 이러한 그래프  $G$ 의 domination값은 다음과 같다.

### Theorem 1

내부 절점이  $n$ 개인 perfect graph  $G_n$ 에서  $m$ -cutset을 기초로 한 domination 값은

$$d(G^n, C(G)) = -d(G^{n-1}, C(G^{n-1})) - \sum_{i=1}^n d(G^{n-i}, C(G^{n-i})) \cdot {}_{n-i}C_i$$

이 된다.

위의 Theorem 1 과 Lemma들은 perfect graph에서의 모든 항들에 대한 domination 값을 결정할 수 있게 하여준다. 이를 기초로 하여 일반적인 그래프  $G$ 에 대하여 비신뢰도  $Q(G)$ 를 계산할 수 있는 다음식을 유도하였다.

### Theorem 2

어떤 임의의 graph  $G=(V, E)$ 의 내부 절점이  $n$ 개일 때 그래프  $G$ 의 비신뢰도  $Q(G)$ 는

$$Q(G) = \sum_{\forall A \subseteq E} Q_A$$

with  $Q_A = 0$ , 만약 source 절점에서  $A$  절점들로 직접 연결이 없는 경우,

$$Q_A = q(C_A) \cdot \left(1 - \sum_{\forall a \in A} \frac{Q_a}{q(C_A \cap C_a)}\right), \text{ otherwise.}$$

위 식은 직접적으로 비신뢰도 계산을 위한 알고리즘을 제공하여 주며 다음 장에서 이에 대한 설명을 한다.

예3)

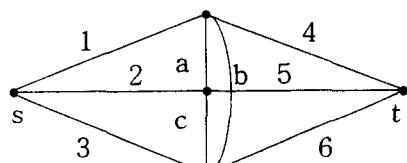


Fig.3 perfect graph with 3 innen  
node

내부 절점이 3개인 perfect graph  $G$ 에서  $m$ -cutset  $C(G)$ 를 기초로 한 domination 값은

$$d(G, C(G)) = -d(G^2, C(G)^2) - \sum_{i=1}^3 d(G^{3-i}, C(G^{3-i})) \cdot {}_2C_i$$

이고 계산하면,  $d(G, C(G))=6$ 이 된다.

그래프  $G$  외에서 domination 값이 0이 아닌 모든 subgraph를 찾아보면 Fig. 4 과 같다.

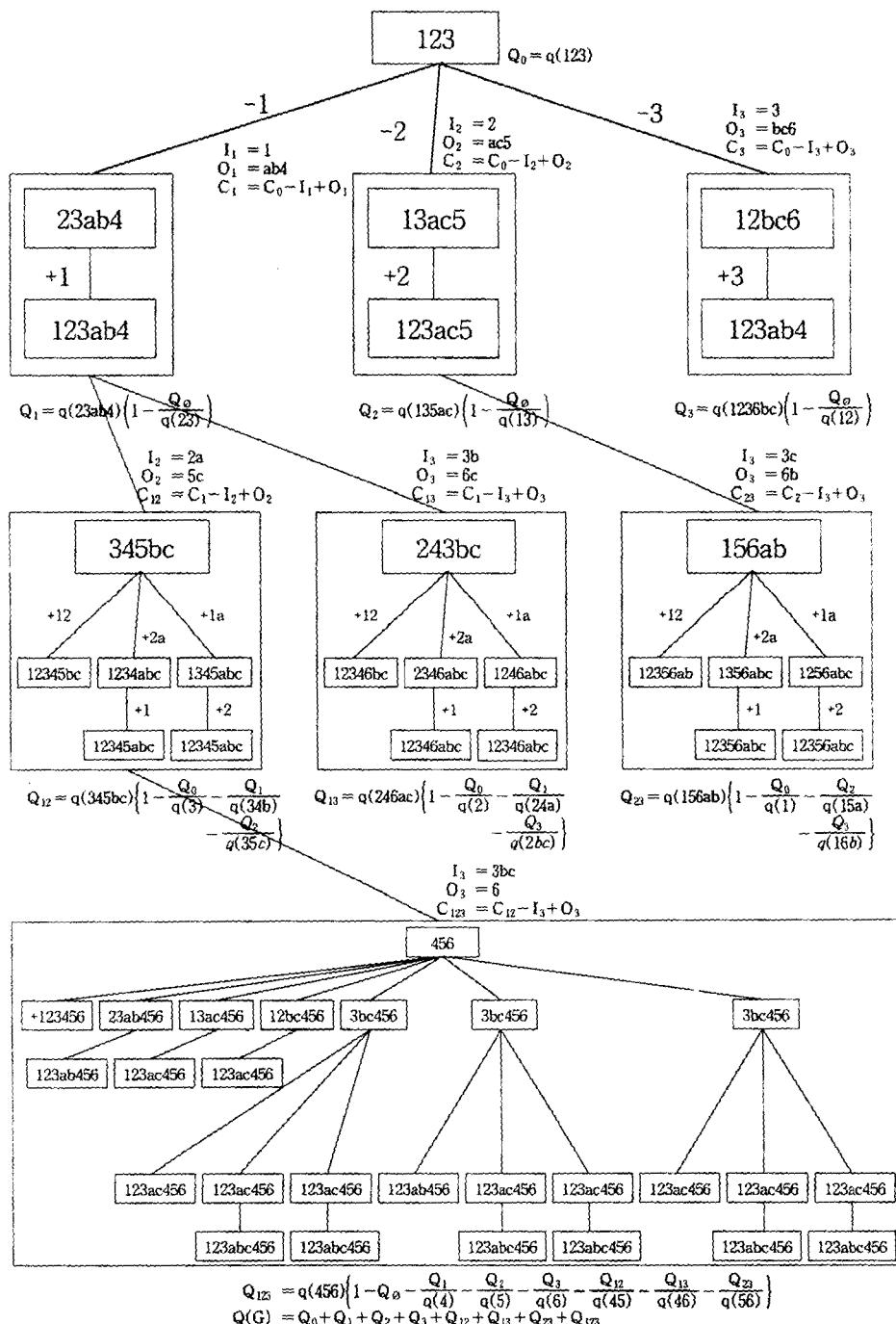


Fig. 4 A rooted tree for get all terms with their domination and reliability

#### 4. 비방향성 그래프 G의 비신뢰도계산 알고리즘

주어진 그래프 G와 G의 두 절점(source와 terminal절점)을 중심으로 제일먼저 직병렬구조가 있는 경우 이를 하나의 선으로 transformation시킨다. 신뢰도 계산에서 필요없는 선들은 제거 시킨후 Theorem 2의 식을 다음과 같이 적용시킨다.

- i ) 내부절점들을 임의의 경로에 따라 번호를 부여한다.
- ii ) source절점에서 출발하는 선들의 집합  $O_s$ 를 찾는다.

$$C_o = O_s, \quad Q_\emptyset = q(O_s)$$

- iii )  $O_s$ 에 속한 모든 선들의 끝점 i에 대하여

$$A = \{i\}, \quad C_i = C_o - I_i + O_i$$

※  $I_i$ 는 source절점과 절점 i를 연결시키는 선들의 집합이고,  $O_i$ 는 절점 i에 연결된 모든 선들 중  $I_i$ 를 제외한 선들의 집합이다.

$$Q_i = q(C_i) \left( 1 - \frac{Q_\emptyset}{q(C_\emptyset \cap C_i)} \right)$$

- iv ) s와 A에서 직접 도달되는 모든 절점중 번호가 A에 속한 가장 큰 절점보다 큰 절점을 j에 대하여  $oldA \Rightarrow A$

$$A = \{oldA, j\} \quad C_A = C_{oldA} - I_j + O_j$$

$$Q_A = q(C_A) \cdot \left( 1 - \sum_{a \in A} \frac{Q_a}{q(C_a \cap C_A)} \right)$$

- v ) 만약  $A \neq E$ 이면 iv)와 같이 계산하고  $A = E$ 이며 종료하다.

- vi ) 모든  $Q_A$ 값들을 더하면  $Q(G)$ 의 값이 계산된다.

#### 5. 결론 및 고찰

본 연구에서는 비방향성 그래프에서 m-cutset들을 기초한 domination의 성질에 대하여 관찰하고 Lemma 1~3의 식을 증명할 수 있었다. 이를 기초로 하여 perfect graph에서 domination이 0이 아닌 모든 항들을 찾아내고 그들의 domination값을 계산할 수 있는 식을 Theorem 1에서 제시하였으며 이를 기초로 Theorem 2에서는 일반적인 비방향성 그래프에서 신뢰도를 “묶어서” 계산할 수 있는 식을 제시하였다. Theorem 2의 식은 내부 절점이 n개일 때 가장 복잡한 구조를 갖는 perfect graph인 경우  $3^n$ 개의 항을 계산하여야 한다. 하지만 m-cutset의 수는  $2^n$ 개이며, poincaré식으로 계산하여야 하는 경우  $2^{2^n} - 1$ 개의 항을 계산

하여야 하며 이에 비하여 매우 적은 항수를 계산해도 정확성 상실 없이 신뢰도 계산을 가능케 하여준다.

앞으로는 절점으로 표현되는 기지국등의 신뢰도를 고려한 연구도 유용하다 하겠다.

#### 참고 문헌

- 1) 이광원, 이일재, 강신재, "Domination 이론에서의 새로운 식과 이의 신뢰성계산에 대한 적용", 한국산업안전학회지, Vol. 11, No. 1 1996.
- 2) 이광원, "Domination 이론을 이용한 acyclic digraph의 빠른 신뢰도 계산을 위한 연구", 한국산업안전학회지, Vol. 11, No. 1, 1996.
- 3) 이일재, 이광원, "FT에 빠른 신뢰도계산을 위한 연구", 한국산업안전학회지, Vol. 12, No. 3, 1997.
- 4) A. Satyanarayana, "A unified Formula for Analysis of Some network Reliability Problems", IEEE Trans, Reliability, vol R-31, No.1, April 1982
- 5) A. Satyanarayana and A. Prabhakar, "New Topological Formula and Rapid algorithm for Reliability Analysis of Complex network, "IEEE Trans. Reliability, R-27, pp.82-100, June 1978.
- 6) A. Agrawal and R. E. Barlow, " A Survey of network Reliability and domination Theory", *Operations Research*, vol.32, No.3, May-June 1984.
- 7) J. A. Buzacott, "A Recursive Algorithm for Directed-Graph Reliability", *networks*, vol 13, 1983.
- 8) Kwang-won Rhie, Zur Domination und Zuverlaessigkeit linearer Graphen aufgrund ihrer Minimalschnitte, Dissertation, Technische Universitaet in Berlin, July 1994