

우리나라의 현행 백과사전에 관한 평가적 연구

An Evaluative Study on Major Korean Encyclopedias.

김문영, 계명대학교 대학원 문헌정보학과

Kim Moon Young, Dep't. of Library & Information Science,
Graduate School of Keimyung Univ.

본 연구는 최근 발행 종 수 및 부수가 급격히 증가하고 있고, 그 형태 면에서도 인쇄본, CD-ROM, 온라인, 인터넷 백과사전 등으로 다양화되고 있는 백과사전을 평가하기 위한 기준을 설정하고, 이 기준에 근거하여 현재 국내에서 유통되고 있는 백과사전을 실증적으로 평가, 분석하는데 목적을 두고 있다. 이 연구를 통해 일반 독자나 도서관에서의 백과사전 선택을 위한 실제적인 지침을 마련함과 동시에, 궁극적으로는 백과사전의 편집과 출판을 위한 새로운 기준을 제시하게 될 것이다.

1. 연구 목적(필요성)

백과사전은 여러 분야의 학문적 정보를 저장해 두는 저장소이고, 인간 지식의 체계적 개관이며 요약으로서 독자들이 쉽게 접근 할 수 있도록 조직되고 정리되어져 있는 정보원이다. 아울러, 많은 분야들 사이의 관계를 조명하고, 의문점에 대한 사실확인과 일반적인 배경정보, 사진조사에 이르기까지 확인할 수 있는 정보원으로서¹⁾ 각급 대학·공공 도서관의 주요한 정보원으로 자리 매김하고 있다.

백과사전은 최근 내용 면에 있어 일반 백과사전을 비롯한 주제 영역별 백과사전의 출판이 증가되고있고, 형태 면에 있어서도 전통적인 인쇄본 외에 CD-ROM, 온라인, 인터넷 백과사전 등 다양화되고 있다. 특히, CD-ROM 백과사전은 인쇄본 백과사전

에 비해 비용이 저렴하고 검색방법이 다양하여 참고 도구로 많이 이용되어지고 있다. 그 예로서는 Microsoft사의 『Encarta』와 Compton사의 『Compton's Interactive』 등 세계적인 CD-ROM 백과사전들이 개발되어 저렴한 가격으로 시판되고 있다. 한편, 국내에서는 CD-ROM 백과사전으로 『중앙멀티미디어 백과』 『두산세계대백과사전 CD』 1998년 5월에 발간된 『21세기 웅진학습백과사전』 등 기존의 인쇄본 백과사전이 CD-ROM화되고 있다. 더욱이 인터넷의 활용이 급증함에 따라 인터넷상에서 백과사전 내용을 살펴 볼 수 있도록 하고 있다. 이렇듯, 백과사전 계의 급속한 환경 변화는 정보서비스분야에 종사하고 있는 참고사서들에게 시사하는 바가 크다. 이와 같이 백과사전의 종 수 및 부수의 급격한 증가와 형태의 다양화에 따라 참고사서는 이에 따른 평가 작업을 거친 후 선택여부를 결정해야 할 필요성이 생기게 되었다.

이러한 필요성에 따라 본 연구에서는 먼저, 인쇄본 백과사전과 전자 백과사전에 통합된 평가요소를

1) Bopp, Richard E., Smith, Linda C. *Reference and Information Services: An Introduction*, 2nd ed. (Englewood : Libraries Unlimited, Inc., 1995 pp. 433-434)

추출·분석하여 명확한 평가기준을 설정하고, 실제 국내에서 발간, 유통되고 있는 주요 일반 백과사전을 이 기준에 따라 실증적으로 평가, 분석해 보고자 한다. 또한, 국내 주요 경쟁 백과사전간의 비교 분석을 통해 서로의 장·단점을 알아보고자 한다. 마지막으로 평가과정에 있어 국외 몇몇 주요 백과사전 (*New Encyclopaedia Britannica*, *Encyclopedia Americana*, *World Book*, *Encarta*)과 비교해 봄으로써 우리 백과사전의 현실을 재조명해 보기로 한다. 나아가 이러한 작업은 사서나 독자들에게 양질의 백과사전을 선택, 구입할 수 있는 능력을 길러 줄 수 있을 것이다. 특히, 도서관에서는 구입 비용의 절감과 정보 습득의 효율성을 증대시킬 수 있고, 아울러 백과사전 제작·출판업자들에게는 보다 경쟁력 있는 백과사전을 제작하는데 도움이 되리라 판단된다.

2. 연구 내용 및 방법과 한계

1) 연구 내용

본 연구는 국내 백과사전을 실증적으로 평가 분석하고자 백과사전의 1) 특징과 기능 2) 편성과 체제의 역사적 배경 3) 편집과 출판의 최근 동향 4) 인쇄본 및 전자 백과사전에 공통된 평가기준 설정 5) 국내에서 현재 발간, 유통되고 있는 주요 백과사전에 대한 실증적 평가, 분석 6) 국내 주요 경쟁 백과사전간의 실증적 비교분석 7) 평가과정에서 국외 몇몇 양질의 백과사전(*New Encyclopaedia Britannica*, *Encyclopedia Americana*, *World Book*, *Encarta*)과 실증적 비교분석을 해 보고자 한다.

2) 연구 방법 및 한계

연구 방법은 문헌적 연구와 실증적 연구, 온라인 정보검색시스템 및 인터넷 검색의 세 가지 방법을 병행하고자 한다.

첫째, 백과사전의 특징, 기능, 역사적 배경, 최근동

향, 평가기준 설정에 관한 이론적 토대를 마련하기 위해 국내·외의 자료를 수집, 분석하는 문헌적 연구 방법을 사용한다.

둘째, 국내에서 현재 출판 유통되고 있는 주요 백과사전 중 인쇄본을 중심으로, CD-ROM, 온라인, 인터넷 백과사전 등을 실물조사 하여 평가기준에 의해 분석되는 실증적 연구법을 사용한다.

셋째, 현재 일부 백과사전은 온라인 정보검색시스템이나 WWW을 통해서도 이용 가능하기 때문에 이들 형태의 백과사전을 평가하기 위해 직접 검색을 수행한다.

특히, 실물조사에 의한 평가부분에서는 주요한 평가영역과 각 영역별 세부 평가항목을 열거하고 여기에 5가지 평가지표(매우우수, 우수, 보통, 다소부족, 부족)가 기술된 평가표를 작성, 개별적 백과사전을 평가하기로 한다. 이러한 평가는 평가영역별로 우수한 백과사전을 선택함과 더불어 개별 백과사전의 총체적 우수성을 판단하는 자료가 될 것이다.

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 이 연구에서는 주제별 백과사전의 평가를 제외한 일반 백과사전의 평가, 분석에 국한한다.

백과사전은 수록범위에 따라 일반 백과사전과 주제 백과사전으로 나눌 수 있다. 여기서 일반백과사전은 백과사전의 가장 전통적인 형태로 지식의 전반적인 주제분야에서 추출, 선정되어진다. 그에 반해, 주제 백과사전은 전문사전의 역할을 함께 수행하기 위해 비교적 깊이 있고 광범위한 정보를 상세하게 논술하고 있으며, 최근 학문의 전문화 현상에 따라 백과사전의 종 수 및 양이 급증하고 있다. 이러한 이유로, 전 분야의 주제별 백과사전을 모두 평가하기에는 어려움이 있다.

둘째, 평가과정에서 내용의 기술과 연관된 질적 평가에 관한 부분은 제외하고자 한다.

예를 들면, 백과사전이 다루고 있는 정보의 깊이, 기사의 신뢰성, 타 백과사전과의 주제(또는 항목)의 상관성과 차이점, 논쟁점이 되는 문제에 있어서 기술의 공정성 등 상당한 수준의 주제지식이 필요한 부분에 대해서는 논술이 제한된다. 이러한 전문적인 평가는 필자의 능력의 한계는 물론이고, 도서관적 평가의 범위를 뛰어넘는 문제라고 판단되기 때문이다.

3. 국내·외 연구동향과 연구배경

1) 국외 동향

키스티(Kenneth F. Kister)는 1981년 *Encyclopedia Buying Guide*(3판), 1994년 *Best Encyclopedias: A Guide to General and Specialized Encyclopedias*(2판)에서 백과사전 평가와 구입에 있어서 가장 기본적인 평가항목과 의문사항을 기술하고, 실제 출판된 백과사전에 대해 상세한 정보를 수록하고 있다. 화이트리(Sandy Whiteley)도 1996년 *Purchasing an Encyclopedia: 12 Points to Consider*(5판)을 발간하여 백과사전 구입할 때 고려해야 할 12가지 항목을 기술하고, 카츠(William A. Katz)는 1997년 *Introduction to Reference Work*(7판) 1권에서 참고정보원의 한 부분으로 백과사전을 다루는데 여기에는 백과사전의 최신경향과 전자 백과사전 중 특히 CD-ROM 백과사전을 중심으로 - 인쇄본 및 온라인 형태와의 비교(Clements와 Nicholls의 연구), 특정 제품의 소개(Valauskas의 연구), 이용자 평가(Gillham과 Buckner의 연구)등 - 이루어지고 있다.

그러나 이러한 연구는 문화적 배경이 다른 나라에 대한 기술들로서 이를 우리의 문화적 토대에 맞게 이론화하여 실질적으로 적용해 볼 필요가 있다.

2) 국내 동향

국내에서는 백과사전만을 다룬 저서나 논문을 찾아보기는 어렵다. 저서로는 박준식이 1989년에 발간한 『참고조사론』, 노옥순이 1994년에 발간한 『참고봉사와 참고정보원』에서 백과사전을 한 부분으로 다루고 있으며, 평가기준에 있어서도 전통적인 인쇄본 백과사전만을 기술하고 있다. 또한, 단순한 해제서로는 한국도서관협회에서 1994에 발간한 『한국참고정보자료해제』가 있다. 한편 논문으로는 백과사전 전반을 논술한 박준식의 “백과사전고”(1983)와 서양백과사전의 역사적 배경을 고찰한 강해영의 “서양백과사전의 역사적 고찰”이 있을 뿐이다.

참고정보원의 대표라 할 수 있는 백과사전에 관한 연구는 그것의 정보적 가치나 출판량의 증가, 다양한 형태 변화에 비해 아주 부진한 편이다. 이상의 국내 연구 동향을 살펴보면 백과사전에 대한 이론적 평가기준의 설정과 실증적 평가분석은 정보서비스 분야 중 특히, 참고정보원의 발전에 보탬이 되리라 판단된다.

4. 연구결과의 기대효과 및 활용

1) 학문적 기여.

본 연구를 통해 백과사전을 평가할 수 있는 기준을 설정함으로써, 문헌정보학 교육이나 정보서비스 현장에서 참고정보원을 평가하기 위한 하나의 이론적 지침이 될 수 있을 것이다.

특히, 본 연구에서는 전통적인 인쇄본 백과사전과 전자적 백과사전(CD-ROM 백과사전, 온라인 백과사전, 인터넷 백과사전 등)에 대한 통합된 평가기준을 설정함으로써, 참고사서나 독자에게 맞는 다양한 형태의 백과사전을 선택하고 평가하는데 도움이 될 것이다. 아울러, 인쇄본 백과사전과 전자적 백과사전의 상호 보완적 관계를 설정해 주는 계기를 마련하게 될 것이다.

2) 실용적 기여

첫째, 본 연구에서 제시된 평가요소와 방법은 우리나라 도서관계나 개별 독자들이 백과사전을 합리적으로 평가하고 선택할 수 있는 기초자료가 될 것이다.

둘째, 본 연구에서 제시한 국내에서 현재 발간, 유통되고 있는 주요 일반 백과사전들을 평가, 비교해 봄으로써 도서관이나 독자들이 양질의 백과사전을 선택하고 평가하는데 실질적인 도움을 줄 것이다.

셋째, 실제 평가과정에서 우리나라의 백과사전을 국외의 우수한 몇 종의 백과사전(예를 들면 *New Encyclopaedia Britannica*, *Encyclopedia Americana*, *World Book*, *Encarta*)과 비교 분석해

봄으로써, 우리나라 백과사전의 현실을 재조명해 볼 수 있을 것이다. 아울러, 백과사전 제작·출판시 보다 경쟁력 있는 백과사전을 제작하는데 도움이 될 것이다.

넷째, 본 연구에서 제시한 백과사전 평가기준은 백과사전 발행자들을 자극함으로써 수준 낮은 백과사전이 출판, 유통되는 것을 막아주고, 양질의 우수한 백과사전이 출판, 유통되게 하는 동기를 부여하게 할 것이다.

<참고문헌>

- 1) 노옥순, **참고봉사**와 **참고정보원**. (서울 : 이화여대출판부, 1994)
- 2) 박준식. **참고조사론**, 개정증보판. (대구 : 계명대학교 출판부, 1989)
- 3) 한국도서관협회, **한국참고정보자료해제**. (서울 : 동협회, 1994)
- 4) Awe, Susan C., ed. *Arba Guide to Subject Encyclopedia & Dictionaries*, 2nd ed. (Littleton, Colo. : Libraries Unlimited, 1997)
- 5) Balay, Robert. *Guide to Reference Books*. 11th ed. (Chicago, A.L.A.: 1996). 2020pp.
- 6) Bopp, Richard E., Smith, Linda C. *Reference and Information Services: An Introduction*, 2nd ed. (Englewood : Libraries Unlimited, Inc., 1995)
- 7) Cheney, Francis N. & Wiley J. Williams. *Fundamental Reference Sources*, 2nd ed. (Chicago: ALA., 1980)
- 8) Collison, Robert L., "Encyclopaedias," In: *The New Encyclopaedia Britannica - Micropaedia*, 15th ed. (Chicago: Encyclopaedia Britannica Inc., 1994). Vol. 18: 257- 275)
- 9) Gates, Jean Key. *Guide to the Use of Libraries and Information Sources*, 7th ed. (New York : McGraw-Hill, 1994)
- 10) Gillham, M. and K. Buckner, "User Evaluation of Hypermedia Encyclopedias," *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 6, 1(1997) p.77-90.
- 11) Katz, Bill. *Cuneiform to Computer: A History of Reference Sources*. (N. J. : Scarecrow Pr., 1997).
- 12) Katz, William A. *Introduction to Reference Work: Vol. 1. Basic Information Sources*, 7th ed. (New York : McGraw-Hill, 1997.)
- 13) Kister, Kenneth F. *Best Encyclopedias : A Guide to General & Specialized Encyclopedias*, 2nd ed. (Phoenix, AZ. : The Oryx Press, 1994)
- 14) Kister, Kenneth F, *Encyclopedia Buying Guide*, 3rd ed. (N.Y. : R.R. Bowker, 1981)
- 15) Sader, Marion & Amy Lewis, ed. *Encyclopedias, Atlases & Dictionaries : A Bowker Reference for Libraries*. (N.Y. : R.R. Bowker, 1995)
- 16) Taylor, Margaret T. & Rowndald R. Powell. *Basic Reference Sources*, 4th ed. (N. J. Scarecrow Press. 1990)
- 17) Thomsen, Elizabeth. *Reference & Collection Development on the Internet*. (Neal - Schuman Publishers Inc., 1996)
- 18) Valauskas, E. J., "Britannica CD 2.0 Sets New Standards," *Database*, 19, 1(Feb/Mar 1996), pp.70-73.
- 19) Walford, A. John. *Guide to Reference Materials*. 7td ed. (London, L.A.: 1997-).