

# 솔잎재 콘크리트의 강도 특성에 관한 실험적 연구

An Experimental Study on the Strength  
Characteristics of Pine Needle Ash Concrete

남 기 성\* · 성 찬 용 · 김 경 태  
Nam, Ki Sung · Sung, Chan Yong · Kim, Kyung Tae

김 영 익 · 서 대 석 (충남대)  
Kim, Young Ik · Seo, Dae Seuk

## Abstract

This study was to estimate the strength of pine needle ash concrete using cement, natural aggregates and pine needle ash(PNA). The highest strength was achieved by 5% pine needle ash filled PNA concrete respectively. It was increased 6% by compressive strength, 15% by tensile strength and 13% by bending strength than that of the normal cement concrete, respectively.

## I. 서론

건설기술의 향상과 더불어 혼화제<sup>2)</sup> 및 혼화재<sup>3)</sup>를 사용하여 콘크리트의 단점을 보완하고 내구성을 향상시키는 기술의 연구가 활발히 전개되고 있다. AE제, 감수제, 유동화제, 고성능감수제와 같은 혼화제와 fly ash, 폐타이어와 같은 혼화재 등이 고성능 콘크리트의 개발에 이용되고 있다.

따라서, 본 실험에서는 자연친화적인 재료인 솔잎재를 혼입한 콘크리트의 각 강도를 실험적으로 구명하여 솔잎재 콘크리트를 토목구조물에 활용하기 위한 기초자료를 마련하는데 그 목적이 있다.

---

1998년도 한국농공학회 학술발표회 논문집(1998년 10월 24일)

## II. 재료 및 방법

### 1. 사용재료

#### 가. 시멘트

KS F 5201에 의해 S회사 제품의 보통 포틀랜드 시멘트를 사용하였다.

#### 나. 골재

본 실험에 사용된 골재는 금강유역에서 채취된 천연골재를 사용하였고, 입경이 잔골재는 4.75mm이하, 굽은골재는 4.75~10mm를 사용하였다.

#### 다. 솔잎재

솔잎재는 솔잎을 태운 후 분쇄기로 분쇄하여 그 입경이 0.15mm이하이고, 단위중량이 241kgf/m<sup>3</sup>인 솔잎재를 사용하였다.

### 2. 공시체 제작

#### 가. 콘크리트의 배합

솔잎재 콘크리트의 배합은 강도를 고려하여 솔입재의 혼입량에 역점을 두고 배합비를 결정하였다. 즉, 예비실험을 통하여 실용화할 수 있는 강도를 나타내는 동시에 보통 시멘트 콘크리트보다 월등한 내구성을 발휘할 수 있는 배합비를 고려하여, 시멘트, 솔잎재, 잔골재 및 굽은골재의 배합비를 결정하였으며, 솔잎재를 넣지 않는 P1, 솔잎재를 시멘트 대용으로 2.5% 혼입한 P2, 솔잎재를 시멘트 대용으로 5% 혼입한 P3, 솔잎재를 시멘트 대용으로 7.5% 혼입한 P4, 솔잎재를 시멘트 대용으로 10% 혼입한 P5, 솔잎재를 시멘트 대용으로 12.5% 혼입한 P6, 솔잎재를 시멘트 대용으로 15% 혼입한 P7등 7가지 배합으로 하였고, 슬럼프는 8±1cm로 하였다.

#### 나. 공시체 제작 및 양생

솔잎재 콘크리트의 제작은 KS F 2405(콘크리트의 압축강도 시험방법)에 준하여 굽은골재와 잔골재를 잘 혼합한 다음 시멘트와 솔잎재를 투입하는 순서로 하였으며, 몰드에 타설된 콘크리트는 양생상자(21°C, 습도 96±2%)에서 24시간 정치 후 탈형하여 소정의 재령까지 수중양생(20±1°C)을 하였다.

### 3. 시험방법

압축강도시험(KS F 2405 콘크리트의 압축강도 시험방법)과 인장강도시험(KS F 2423 콘크리트의 인장강도 시험방법)은 Ø75×150mm의 시험체를 제작하여 측정하였고, 흔강도시험은 KS F 2407(콘크리트의 흔강도 시험방법)에 준하여 60×60×240mm의 시험체를 제작하여 각각 재령 28일에 측정하였다.

### III. 결과 및 고찰

#### 가. 압축강도

압축강도는 배합설계의 기준이 될 뿐만 아니라, 콘크리트를 타설할 때 거푸집의 제거 시기를 결정할 수 있는 기준이 된다. Fig.1에서 보는 바와 같이 솔잎재 콘크리트의 압축강도는 배합비별로  $275\text{kgf/cm}^2 \sim 370\text{kgf/cm}^2$ 정도로써, 강도는 배합설계에 매우 의존된다는 것을 알 수 있다. 특히, 솔잎재를 5%혼입한 P3에서 강도가 최대로 나타났으며, 솔잎재를 혼입하지 않은 P1보다 대략 6%정도 크게 나타났다. 이는 솔잎재가 콘크리트 내부의 공극을 채워 솔잎재를 혼입하지 않은 P1보다 더 큰 강도가 나타난 것으로 생각된다.<sup>1)</sup> 또한, 솔잎재를 7.5%이상 혼입한 콘크리트는 솔잎재를 혼입하지 않은 콘크리트 보다 강도가 작게 나타났는데, 이는 결합력이 있는 시멘트량은 줄고, 결합력이 없는 솔잎재량이 증가되었기 때문이라 하겠다.

#### 나. 인장강도

인장강도는 Fig.2에서 보는 바와 같이 배합비별로  $28\text{kgf/cm}^2 \sim 34\text{kgf/cm}^2$ 의 범위로 나타났다. 특히, 솔잎재를 5% 혼입한 P2에서 솔잎재를 12.5% 혼입한 P6 까지는 솔잎재를 혼입하지 않은 P1보다 인장강도가 크게 나타났으며, 이중 솔잎재를 5%혼입한 P3의 인장강도가 솔잎재를 혼입하지 않은 P1보다 15%가량 크게 나타났다. 또한, 솔잎재를 15%혼입한 P7은 솔잎재를 혼입하지 않은 P1보다 인장강도가 작게 나타났는데 이는 상대적으로 시멘트의 사용량이 적어 밀도와 결합력 감소로 인장강도가 저하되었다고 생각된다.

#### 다. 휨강도

솔잎재 콘크리트의 휨강도 시험결과를 비교하면 Fig.3에서 보는 바와 같이 휨강도는 모든 배합설계에서 인장강도와 유사한 경향을 나타냈으며, 배합비별로  $61\text{kgf/cm}^2 \sim 70\text{kgf/cm}^2$ 의 범위로 나타났다. 특히, 솔잎재를 2.5% 혼입한 P2에서 솔잎재를 12.5% 혼입한 P6까지는 솔잎재를 혼입하지 않은 P1의 휨강도보다 크게 나타났고, 솔잎재를 15% 혼입한 P7은 작게 나타났다.

한편, 휨강도가 가장 크게 나타난 솔잎재를 5% 혼입한 P3은 솔잎재를 혼입하지 않은 P1의 강도보다 약 13%정도 크게 나타났다.

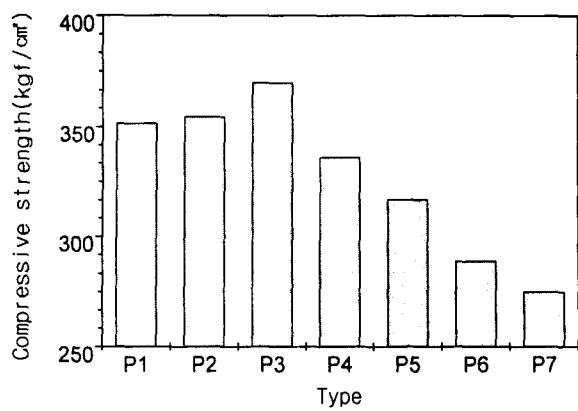


Fig.1. Comparison of Compressive strength by type of filler.

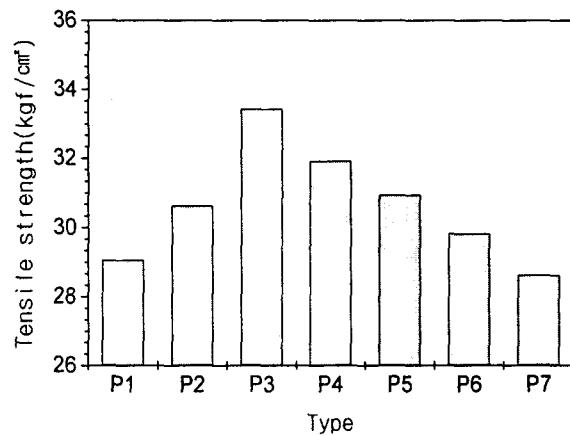


Fig.2. Comparison of tensile strength by type of filler

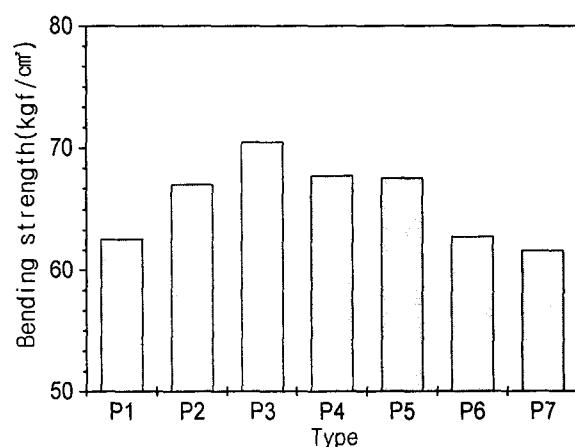


Fig.3. Compariosion of bending strength by type of filler

#### IV. 결 론

이 연구는 솔잎재와 시멘트 및 천연골재를 사용한 솔잎재 콘크리트를 개발하여 각 강도를 실험적으로 구명한 것으로써 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 압축강도는 솔잎재를 5% 혼입한 콘크리트에서 가장 크게 나타났고, 솔잎재를 15% 혼입한 콘크리트에서 가장 작게 나타났으며, 솔잎재를 혼입하지 않은 콘크리트보다 각각 6%크게, 22% 작게 나타났다.
2. 인장강도는 솔잎재 5%를 혼입한 콘크리트에서 가장 크게 나타났고, 솔잎재를 15% 혼입한 콘크리트에서 가장 작게 나타났으며, 솔잎재를 혼입하지 않은 콘크리트보다 각각 15%크게, 1% 작게 나타났다.
3. 휨강도는 솔잎재 5%를 혼입한 콘크리트에서 가장 크게 나타났고, 솔잎재를 15% 혼입한 콘크리트에서 가장 작게 나타났으며, 솔잎재를 혼입하지 않은 콘크리트보다 각각 13%크게, 2%작게 나타났다.
4. 적정량의 솔잎재를 혼입하여 콘크리트를 제조할 경우, 솔잎재 콘크리트의 강도특성이 보통 시멘트 콘크리트보다 우수할 뿐만 아니라, 임업 부산물의 재활용으로 인한 경제적 측면에서도 많은 기여를 할 수 있을 것으로 판단된다.

#### 참고 문헌

1. 성찬용, 1997, 왕겨재 콘크리트의 개발 및 그 공학적 성능에 관한 실험적 연구, 한국농공학회지 : 55 ~ 63.
2. 정재동, 1998, 콘크리트용 화학 혼화제, 최근의 기술 개발동향, 콘크리트학회지 : 65 ~ 72.
3. R. N. Swamy, 1986, Cement replacement materials, Surrey University Press : 171 ~ 194.