

< 논문 >

여성복 상의(Jacket)의 실루엣에 관한 감성공학적 접근

양지은 · 이연순

영남대학교 대학원 의류학과

경상북도 경산시 대동 214-1

A study on the Visual Effects Based on Women Jacket Silhouettes

Yang Ji Eun · Lee Yeun Soon

Dept. Clothing Science, Graduate School of Yeungnam Univ.

Abstract

The purpose of this study is to provide an understanding of the designs that aid in the production or selection of clothing that generally corresponds with the contours of the human body. The study looks at effective and attractive clothing design used in various situations with the goal of gaining understanding of the nuances of women's jackets.

To achieve the goals of this jacket study, a sensuous test was employed and several horizontal sections, based on silhouette appearance, were compared and then analysed. The sensuous test was aimed at understanding the visual effects of the silhouette of the jacket.

I. 서론

오늘날 생산되는 의류 제품은 자동화를 바탕으로 한 “양의 시대”에서, 품질을 중요시하는 “질의 시대”와 다품종 소량생산을 하는 “다양성의 시대”를 거치면서 의류 제품의 성능이나 기능면에서는 고객이 만족할 만한 어느 정도의 수준에 도달하였다.

근래에는 의류 등의 제품에 대한 소비자들의 욕구가 좀더 새롭고 다양해져 자신만의 독특한 기호나 감성에 어울리는 제품을 가지고자 하는 “감성의 시대”가 도래하게 되었다.

이와 같이 제품의 감성에 대한 관심이 높아짐에 따라 감성공학이 부상하였으며 제품 개발에 있어서 우선 인간의 감성을 파악하는 것에서 시작하여 고객의 감성이나 개성에 중심을 둔 고객중심의 제품을 디자인하고 있다. 그러므로 의류산업에 있어서도 제품의 성능이나 기능뿐 만 아니라 감성 면에서의 차별화에도 중점을 두어 의류 제품 디자이너는 의류 제품의 기능과 성능에 대해서는 물론이며 착용자의 의복에 대한 감성을 파악하여 의류 제품에 심미성과 이미지 등을 잘 표현하여야 한다.

이에 본 연구에서는 남성복 및 여성복의 일반적인 상의로서 나이에 상관없이 널리 착용하며 착용자의 이미지에 크게 영향을 미치는 코디네이트의 핵심 의복 항목인 재킷을 연구대상으로 선정하여, 재킷의 실루엣에 따른 시각적 이미지의 효과를 의미미분법(Semantic Differential Method)을 사용하여 관능검사를 실시하고, 수평단면도를 측정하여 비교, 분석하는 객관적 평가방법을 병행하여 재킷의 실루엣에 따른 시각적 효과를 감성 공학적 방법으로 연구해 보고자 한다.

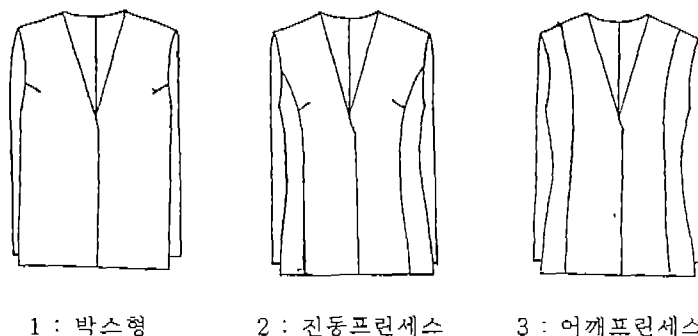
II. 연구 방법

1. 실루엣에 따른 시각적 효과 분석(관능검사)

1) 실험복 제작

실험 디자인은 실루엣에 따라 박스형, 진동프린세스, 어깨프린세스 3개의 비교 디자인을 선정하였으며 소재는 Wool 100%로 실험복을 제작하였다.

<표 1> 선정된 실험디자인



2) 평가항목(설문 문항)의 작성

재킷의 실루엣에 따른 시각적 효과분석을 위한 판능검사 설문지는 이경희⁵⁾, 1991; 차미승⁸⁾, 1992; 김옥진⁹⁾, 1997 등을 참고로 하여 체형 이미지 12항목, 동작적합 이미지 6항목, 심성 이미지 16항목 등 총 34항목으로 구성하였으며 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2 > 평가 항목

체형 이 미 지	수직방향의 시각이미지	키가 작아 보이는 - 키가 커 보이는
		상반신이 길어 보이는 - 상반신이 짧아 보이는
		하반신이 짧아 보이는 - 하반신이 길어 보이는
	수평방향의 시각이미지	뚱뚱해 보이는 - 날씬해 보이는
		어깨 폭이 넓어 보이는 - 어깨 폭이 좁아 보이는
		가슴둘레가 넓어 보이는 - 가슴둘레가 좁아 보이는
	굴곡성의 시각이미지	가슴이 작아 보이는 - 가슴이 커 보이는
		허리가 굽어 보이는 - 허리가 가늘어 보이는
		엉덩이가 작아 보이는 - 엉덩이가 커 보이는
	전체적 비례에 따른 시각이미지	전체적 윤곽선이 아름답지 않은 - 전체적 윤곽선이 아름다운
		전체적 비례·균형이 조화롭지 않은 - 전체적 비례·균형이 조화로운
		전체적으로 어색한 - 전체적으로 어울리는
동작 적합 이 미 지	편안성 요 인	불편한 - 편안한
		답답한 - 시원한
		꼭끼는 - 풍성한
	활동성 요 인	부자유로운 - 자유로운
		비활동적인 - 활동적인
		가추장스러운 - 간편한
심성 이 미 지	매력성 요 인	보기 싫은 - 보기 좋은
		촌스러운 - 세련된
		멋없는 - 멋있는
		마음에 들지 않는 - 마음에 드는
	실용성 요 인	특이한 - 평범한
		심미적인 - 실용적인
		고급스럽 - 대중적인
	품위성 요 인	사치스럽 - 소박한
		어려보이는 - 나이 들어 보이는
		발랄한 - 정중한
		귀여운 - 노숙한
	경연성 요 인	일상적인 - 공식적인
		남성적인 - 여성적인
		대담한 - 섬세한
		딱딱한 - 부드러운
		현대적인 - 고전적인

2) 평가단(Panel)의 선정

관능검사에 대한 신뢰도를 증가시키기 위하여 의류학 전공자 30명을 평가단으로 선정하였다.

3) 관능검사

(1) 기간 및 장소

관능검사는 98년 3월 2일에서 18일 간 영남대학교 의류학과 실험실에서 실시하였다.

(2) 관능검사 실험순서

① 평가단(panel)을 안정시킨 뒤, 설문지와 필기구를 배부하여 입실하게 한다.

② 실험용 재킷의 제시는 실루엣에 따른 3종류의 재킷을 같이 동시에 무작위로 제시하여 비교, 평가하도록 한다.

③ 실험용 재킷을 인대에 착용시켜 나란히 제시한다.

④ 설문지를 제시하는 시간과 응답하는 시간을 제한하지 않는다.

4) 자료의 분석

7점 평가 척도를 적용하였으며 실루엣별 평균(표준편차)를 산출하고 F-검정과 던컨의 다중비교(DUNCAN'S multiple range)를 실시하여 유의도 검증을 하였다. 또한 의미미분척도(SD圖)를 그려 SD평가분석을 하였다.

2. 실루엣에 따른 수평단면 비교

슬라이딩 게이지(sliding gauge; 일본제품 제8호)를 사용하였다. 계측부위는 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레로 설정하고, 실제치는 국민체위 조사보고서 25-29세의 성인여성 평균치를 사용하였다.

< 계측방법 >

① 인대상의 계측부위를 설정하고 기준선 및 기준점을 표시한다.

② 기준선과 슬라이딩 게이지의 측정봉이 평행되게 측정판의 높이를 조절한 다음 측정봉의 끝이 재킷 표면에 닿게 밀어 넣는다.

③ 측정봉 끝에 자석자를 부착시켜 곡선으로 앞 뒤 단면을 동시에 그려낸다. 기록용지에는 기준선, 측정부위, 전후, 좌우 등을 표시해 둔다.

< 자료 분석 >

실루엣 종류에 따른 부위별 수평단면도를 중첩시켜 그 넓이를 비교, 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 고찰

1. 관능검사

1) 관능검사 실험결과

(1) 체형 이미지

<표 3> 실루엣에 따른 재킷의 체형 이미지

항목 번호	항 목	Mean (S.D), Duncan			F-value
		1	2	3	
수직 방향의 시각 이미지	1-1-1 키가 작아보이는 - 키가 커 보이는	2.00 (0.561) C	4.35 (0.745) B	5.75 (0.850) A	135.10 ***
	1-1-2 상반신이 길어보이는 - 상반신이 짧아보이는	5.25 (0.716) A	3.42 (0.597) B	2.36 (0.597) C	101.81 ***
	1-1-3 하반신이 짧아보이는 - 하반신이 길어보이는	2.10 (0.552) B	4.60 (0.593) A	5.10 (1.119) A	80.91 ***
수평 방향의 시각 이미지	1-2-1 뚱뚱해 보이는 - 날씬해 보이는	2.05 (0.604) C	4.55 (0.604) B	5.60 (0.502) A	202.75 ***
	1-2-2 어깨폭이 넓어보이는 - 어깨폭이 좁아보이는	2.70 (0.864) B	4.50 (0.827) A	5.05 (0.944) A	39.01 ***
	1-2-3 가슴둘레가 넓어보이는 - 가슴둘레가 좁아보이는	2.20 (0.523) C	4.30 (0.732) B	5.55 (0.686) A	134.17 ***
골목성의 시각 이미지	1-3-1 가슴이 작아보이는 - 가슴이 커 보이는	5.65 (0.489) A	3.80 (1.005) B	3.15 (0.988) C	45.34 ***
	1-3-2 허리가 굵어보이는 - 허리가 가늘어보이는	1.85 (0.670) C	4.20 (0.833) B	5.35 (0.670) A	119.74 ***
	1-3-3 엉덩이가 작아보이는 - 엉덩이가 커 보이는	5.90 (0.718) A	3.55 (0.887) B	1.90 (0.640) C	141.52 ***
전체적 비례에 따른 시각 이미지	1-4-1 전체적 윤곽선이 아름답지 않은 - 전체적 윤곽선이 아름다운	1.75 (0.638) C	4.80 (0.894) B	5.90 (0.911) A	135.99 ***
	1-4-2 전체적 비례·균형이 조화롭지 않은 - 전체적 비례·균형이 조화로운	2.80 (0.833) B	5.35 (0.875) A	5.55 (0.998) A	57.39 ***
	1-4-3 전체적으로 어색한 - 전체적으로 어울리는	2.30 (0.864) B	5.00 (0.917) A	5.50 (0.827) A	78.20 ***

*** p<.001 ** p<.01 * p<.05 A,B,C : DUNCAN range test

1-1. 수직방향의 시각이미지

3항목 모두 유의수준 .001에서 유의차가 크게 나타났다.

키가 커 보이는가에 대해서는 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 박스형보다는 프린세스 라인이 들어간 것이 훨씬 긍정적인 효과를 얻었다. 이는 프린세스라인이 수직선의 효과를 나타내기 때문이라고 생각된다. 의복에서 프린세스라인은 두 수직선이 적당한 각도를 가지고 있어서 키가 커 보이는 효과를 가진다고 했다. 이때 어깨선과 이어지는 프린세스일 경우는 효과가 잘 나타나지만, 진동다아트와 이어지는 프린세스는 세로선이 충분히 길지 못하고 또한 가시선 까지 포함하고 있으므로 큰 차이를 내지 못하는 것이다¹⁸⁾라는 류정아(1992)의 연구결과와

일치한다.

상반신이 짧아 보이는 효과는 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순으로 나타났으며 하반신이 길어 보이는 효과는 프린세스 라인이 들어간 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 같이 높게 나타나고 박스형(1)이 낮게 나타났다.

전체적으로 볼 때 수직방향의 시각이미지는 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 박스형이 가장 그 수치가 낮고 어깨선과 이어지는 프린세스라인이 가장 높게 나타났다.

1-2. 수평방향의 시각이미지

3항목 모두 유의수준 .001에서 유의차가 나타났다.

날씬해 보이는데 대해서는 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 유의차가 아주 크게 나타나 현저한 차이를 보였다. 이 결과는 어깨다아트와 연결된 프린세스가 더 마르게 보이는 경향이고 진동다아트와 연결된 프린세스가 더 뚱뚱해 보이는 경향이다¹⁸⁾라는 류정아(1992)의 연구결과와 일치함을 볼 수 있다.

어깨폭이 좁아 보이는데 대해서는 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 같이 높게 나타났으며 박스형(1)은 낮게 나타났다. 이는 프린세스 몸판은 수직분할로 좁아 보이게 한다¹⁾는 문헌에 제시된 내용과 일치하는 경향이 있다. 가슴둘레가 좁아 보이는데 대한 항목도 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 나타났다. 박스형이 가장 가슴둘레가 넓어 보이며, 프린세스라인의 형태 중에서도 어깨에서 내려오는 프린세스라인은 가슴부위를 수직 분할하여 더욱 가슴둘레가 좁아 보이는 효과를 가져온다고 생각된다.

1-3. 굴곡성의 시각이미지

3항목 모두 유의수준 .001에서 유의한 차가 나타났다.

가슴이 커 보이는 효과와 엉덩이가 커 보이는 효과에서는 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순서로 나타났다. 반면에 허리가 가늘어 보이는 효과는 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 나타났다. 프린세스라인과 같이 선의 집중에 따라서 웨이스트를 가늘게 보이는 기교를 사용할 수도 있다.¹⁹⁾ 그리하여 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 프린세스라인이 들어간 재킷이 더욱 허리가 가늘어 보이는 효과를 가진다.

전체적으로 종합해 볼 때 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 전체적으로 슬림한 효과가 커, 앞의 1-2의 결과와 일치하는 경향이 있다.

1-4. 전체적 비례에 따른 시각이미지

3항목 모두 유의수준 .001에서 유의한 차가 나타났다.

전체적으로 윤곽선이 아름다운가에 대해서는 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 나타났다. 전체적 비례·균형이 조화로운가와 어울리는가에 대해서는 프린세스 라인이 들어간 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 가장 높게 나타났고 박스형(1)은 낮게 나타났다.

이를 종합해 볼 때 박스형보다는 프린세스라인이 들어간 재킷이 긍정적인 효과가 높게 나타났고 이중에서도 어깨에서 내려오는 프린세스라인이 그 점수가 더 높게 나타났음을 알 수 있다.

실루엣에 따른 재킷의 체형 이미지를 전체적으로 살펴보면, 박스형(1)보다는 프린세스 라인이 들어간 형태(2,3)가 전체적으로 키가 커 보이고 날씬해 보이며 전체적인 비례가 좋다는 훨씬 긍정적인 효과를 얻었다. 그 중에서도 진동에서 내려오는 프린세스 라인(2)보다는 어깨에서 내려오는 프린세스 라인의 형태(3)가 더 긍정적인 효과를 얻었다.

(2) 동작적합 이미지

<표 4> 실루엣에 따른 재킷의 동작적합 이미지

	항목 번호	항 목	Mean (S.D), Duncan			F-value
			1	2	3	
편안성 요인	2-1-1	불편한 - 편안한	5.65 (0.745) A	4.15 (0.812) B	3.65 (0.812) B	34.64 ***
	2-1-2	답답한 - 시원한	4.95 (0.998) A	3.90 (0.640) B	3.20 (0.951) C	20.12 ***
	2-1-3	꼭끼는 - 풍성한	5.95 (0.944) A	3.35 (0.489) B	2.10 (0.788) C	132.06 ***
활동성 요인	2-2-1	부자유로운 - 자유로운	4.90 (1.020) A	4.20 (0.767) B	3.75 (1.019) B	7.54 ***
	2-2-2	비활동적인 - 활동적인	5.25 (0.966) A	3.90 (0.911) B	3.15 (0.933) C	25.77 ***
	2-2-3	거추장스러운 - 간편한	3.90 (0.911) B	4.55 (0.825) A	4.35 (0.988) AB	2.67

*** p<.001 ** p<.01 * p<.05 A,B,C : DUNCAN range test

2-1. 편안성 요인

편안성을 묻는 3항목 모두 유의수준 .001에서 유의차가 나타났다.

‘불편한-편안한’에서는 박스형(1)이 가장 편안하다고 평가되었고 진동프린세스(D2), 어깨프린세스(3)가 동일하게 평가되었다.

‘답답한-시원한’과 ‘꼭끼는-풍성한’에서 모두 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순으로 나타나 박스형이 가장 시원하고 풍성한 것으로 나타났다.

편안성 요인에서 전체적으로 박스형(1)이 월등하게 큰 점수를 얻어 긍정적인 평가가 나타났고, 그 다음 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순으로 평가되었다.

2-2. 활동성 요인

‘부자유로운-자유로운’에서는 유의수준 .001에서 유의차가 나타났다. 박스형(1)이 가장 자유롭다고 나타났으며 그 다음 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 같게 나타났다.

‘비활동적인-활동적인’에서는 유의수준 .001에서 그 유의차가 나타났는데 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순으로 박스형이 가장 활동적으로 나타났다.

‘거추장스러운-간편한’에서는 그 유의차가 나타나지 않았다. 이 항목을 제외한 위의 두 항목을 미루어 보아 박스형(1)이 활동성 요인에서 가장 긍정적으로 평가되었으며, 프린세스라인 중에서는 어깨프린세스(3)보다는 진동프린세스(2)가 점수가 높아 활동성이 있는 것으로 평가되었다.

이를 전체적으로 종합하여 볼 때, 편안성과 활동성에서는 박스형(1)이 가장 그 점수가 높아 동작적합 이미지에서 긍정적인 평가를 얻었다.

(3) 심성 이미지 ①

<표 5> 실루엣에 따른 재킷의 심성 이미지 ①

항목 번호	항 목	Mean (S.D), Duncan			F-value
		1	2	3	
매력성 요인	3-1-1 보기싫은 - 보기좋은	1.90 (0.967) B	5.40 (0.598) A	5.90 (0.967) A	127.71 ***
	3-1-2 촌스러운 - 세련된	2.15 (0.587) B	4.85 (0.745) A	5.20 (0.833) A	104.81 ***
	3-1-3 멋없는 - 멋있는	1.95 (0.944) B	4.95 (0.887) A	5.45 (0.887) A	87.19 ***
	3-1-4 마음에 들지않는 - 마음에 드는	1.80 (0.695) C	4.75 (1.019) B	5.70 (0.978) A	100.00 ***
실용성 요인	3-2-1 특이한 - 평범한	5.80 (0.951) A	4.00 (0.917) B	3.40 (0.940) C	35.57 ***
	3-2-2 심미적인 - 실용적인	5.25 (0.786) A	3.75 (0.786) B	3.25 (0.966) B	29.94 ***
	3-2-3 고급스러운 - 대중적인	5.10 (0.911) A	3.20 (0.767) B	3.15 (0.875) B	33.91 ***
	3-2-4 사치스러운 - 소박한	6.00 (0.648) A	4.15 (0.745) B	3.35 (0.489) C	91.18 ***

*** p<.001 ** p<.01 * p<.05 A,B,C : DUNCAN range test

3-1. 매력성 요인

매력성 요인을 묻는 4항목 모두 유의수준 .001에서 유의차가 나타났다.

‘보기싫은-보기좋은’, ‘촌스러운-세련된’, ‘멋없는-멋있는’의 3항목 모두가 프린세스라인이 들어간 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 점수가 높고 박스형(1)의 점수가 낮아 프린세스라인이 들어간 디자인이 박스형보다 보기 좋고 세련되고 멋있는 것으로 평가되었다.

‘마음에 들지않는-마음에 드는’에서는 어깨프린세스(3), 진동프린세스(2), 박스형(1)의 순으로 나

타나 역시 프린세스라인이 들어간 것이 그 점수가 높았으며 그 중에서도 어깨프린세스(3)가 가장 높았다. 박스형(1)이 가장 그 점수가 낮아 마음에 들지 않는 것으로 나타났다.

매력성 요인의 전체적인 경향은 박스형보다는 프린세스 라인이 들어간 것이 매력성이 높게 나타났다으며 그 중에서도 어깨에서 내려오는 프린세스라인이 진동에서 내려오는 프린세스라인보다 매력적이라고 평가하였다.

3-2. 실용성 요인

실용성을 묻는 4항목 모두 .001에서 유의차가 나타났다.

‘특이한-평범한’과 ‘사치스런-소박한’에서는 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순으로 나타나 박스형(1)이 가장 평범하고 소박한 디자인으로 평가되었고 어깨프린세스(3)가 그 점수가 가장 낮았다.

‘심미적인-실용적인’과 ‘고급스런-대중적인’에서는 역시 박스형(1)이 가장 점수가 높게 나타나 실용적이고 대중적인 것으로 평가되었으며 진동프린세스(2)와 어깨프린세스(3)가 같게 나타나 프린세스라인이 들어간 것보다는 박스형이 실용적이고 대중적인 것으로 평가되었다.

실용성의 전체적인 경향은 프린세스 라인이 들어간 것보다 박스형이 실용성이 훨씬 더 높게 평가되었다.

(3) 심성 이미지 ②

<표 6> 실루엣에 따른 재킷의 심성 이미지 ②

	항목 번호	항 목	Mean (S.D.) Duncan			F-value
			1	2	3	
품위성 요인	3-3-1	어려보이는 - 나이들어 보이는	6.10 (0.640) A	4.10 (0.718) B	3.35 (0.988) C	63.73 ***
	3-3-2	발랄한 - 점잖은	5.75 (0.444) A	3.95 (0.998) B	4.05 (0.944) B	29.42 ***
	3-3-3	귀여운 - 노숙한	6.00 (0.561) A	3.90 (0.852) B	3.70 (0.978) B	48.70 ***
	3-3-4	일상적인 - 공식적인	2.95 (0.825) B	5.20 (0.951) A	4.80 (0.951) A	34.69 ***
경연성 요인	3-4-1	남성적인 - 여성적인	2.35 (0.812) B	4.85 (0.933) A	5.40 (0.882) A	68.62 ***
	3-4-2	대담한 - 섬세한	3.20 (0.833) B	4.80 (0.951) A	4.75 (0.966) A	19.59 ***
	3-4-3	딱딱한 - 부드러운	2.70 (0.864) B	5.00 (0.725) A	4.95 (0.998) A	45.60 ***
	3-4-4	현대적인 - 고전적인	5.55 (0.944) A	3.30 (0.732) B	2.80 (0.894) B	57.76 ***

*** p<.001 ** p<.01 * p<.05 A,B,C : DUNCAN range test

3-3. 품위성 요인

품위성을 묻는 4항목 모두 유의수준 .001에서 유의차가 나타났다.

‘어려보이는-나이들어 보이는’에서는 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 순으로 나타나 박스형이 가장 나이들어 보이고 그 다음 진동에서 내려오는 프린세스라인, 어깨에서 내려오는 프린세스라인의 순서였다.

‘발랄한-점잖은’, ‘귀여운-노숙한’에서는 역시 박스형(1)이 가장 높고 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 같게 나타나 프린세스라인이 들어간 것 보다 박스형이 점잖고 노숙하다고 평가되었다.

‘일상적인-공식적인’에서는 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 높고 박스형(1)이 낮게 나타나 프린세스라인이 들어간 형태가 공식적인 것으로 나타났다.

품위성에서 전체적인 경향은 박스형이 품위성이 높게 나타났으며 단, ‘일상적인-공식적인’에서는 프린세스 라인이 들어간 것이 높게 나타났다.

3-4. 경연성 요인

경연성을 묻는 4항목 모두 유의수준 .001에서 유의차가 나타났다.

‘남성적인-여성적인’, ‘대담한-섬세한’, ‘딱딱한-부드러운’에서는 3항목 모두 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 높고 박스형(1)이 낮게 나타나 박스형보다는 프린세스라인이 들어간 형태가 여성적이고 섬세하고 부드럽게 나타났다. 의복에서 박스 스타일(box style) 외곽선이나 플리츠(pleats) 같은 곡은 선은 경직됨, 엄함, 당당함, 단호함, 남성적인 효과를 준다. 프린세스 라인(princess line)이나 치맛단 같이 신체의 곡면을 부드럽게 강조하는 완만한 곡선은 부드럽고 관대하며, 수동적이고 여성적인 생각을 갖게 한다²⁰⁾라고 제시된 내용과 위에 나타난 결과가 일치함을 볼 수 있다. 경연성을 묻는 전체적인 경향은 박스형보다는 프린세스 라인이 들어간 형태가 훨씬 부드러운 이미지가 강함을 보였다.

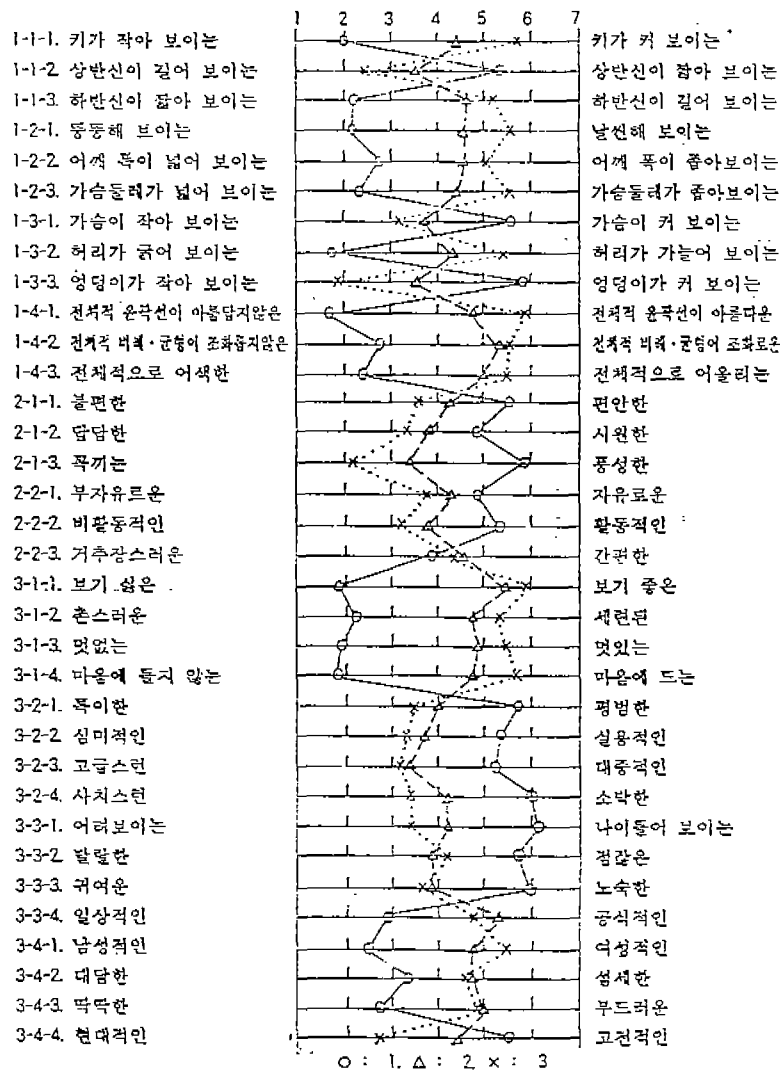
그러나 ‘현대적인-고전적인’에서는 박스형(1)이 높고 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 낮게 나타나 박스형이 고전적인 것으로 나타났다.

실루엣에 따른 재킷의 심성 이미지를 전체적으로 살펴보면, 매력성과 경연성 요인에서는 박스형(D1)보다는 프린세스 라인이 들어간 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 그 점수가 훨씬 높았다. 그러나 실용성과 품위성 요인에서는 박스형(1)이 가장 높게 나타났다.

2) 의미미분(SD) 평가분석

관능검사 결과로부터 얻은 자료를 바탕으로 각 디자인의 아이템 및 카테고리에 따른 시각적 이미지를 SD도(圖)를 작성하여 평가분석 하였다.

실루엣에 따른 재킷에 대한 SD도(圖)는 <그림 1>와 같다.



<그림 1> 실루엣에 따른 재킷의 SD도(圖)

프린세스 라인이 들어간 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)의 선은 비슷하게 그려지는 경향을 보였다.

라인이 없는 박스형(1)은 체형이미지에서는 키가 작고 뚱뚱해 보이고 가슴과 엉덩이가 커 보이

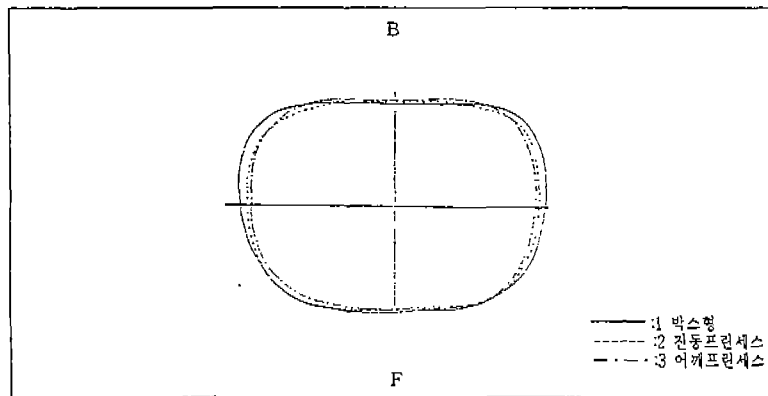
는 등 전체적으로 작고 뚱뚱하게 보이며, 전체적 비례에 따른 시각이미지에서도 가장 낮게 나타났다. 그러나 동작적합 이미지에서 편안성과 활동성은 대체로 높게 나타났다. 심성 이미지에서는 매력성은 낮고 실용성과 품위성은 높으며 경연성에서는 남성적이고 대담하고 딱딱하고 고전적인 효과가 나타났다.

진동에서 내려오는 프린세스라인이 들어간 형태인 2(진동프린세스)는 체형이미지에서의 전체적 비례에 따른 시각이미지와 심성 이미지에서의 매력성은 높게 나타났으나, 그 외 모든 항목에서는 전반적으로 중 정도의 효과가 나타났다.

어깨에서 내려오는 프린세스라인이 들어간 형태인 3(큰테일러드)은 체형이미지에서는 키가 커 보이고 날씬해 보이며 허리가 가늘어 보이는 등 전체적으로 슬림한 효과가 높게 나타났으며 전체적 비례에 따른 시각이미지도 가장 높게 나타났다. 그러나 동작적합 이미지에서 편안성과 활동성은 중 정도이며 꼭끼는 시각적 효과가 있었다. 심성 이미지에서는 매력성은 높고 실용성과 품위성은 중 정도이며, 경연성에서는 여성적이고 현대적인 효과가 있었다.

2. 실루엣별 수평단면 비교

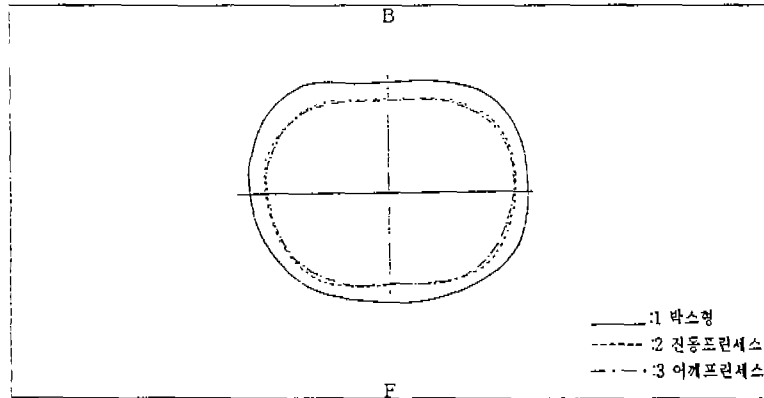
1) 가슴둘레부분의 수평단면중합도



<그림 2> 가슴둘레부분의 수평단면중합도

가슴둘레에서는 <그림 2>에서 보는 것처럼 전체적으로 실루엣에 따른 단면도의 차이가 별로 나타나지 않았지만 박스형이 약간 큰 형태를 보였다. 이는 의복의 치수를 같게 하였기 때문에 가슴둘레에서는 큰 차이가 나타나지 않는 것으로 보여진다. 앞의 관능평가에 의한 실험에서의 결과에서처럼 확연한 차이는 없었으나 대체로 일치하는 경향이 있다.

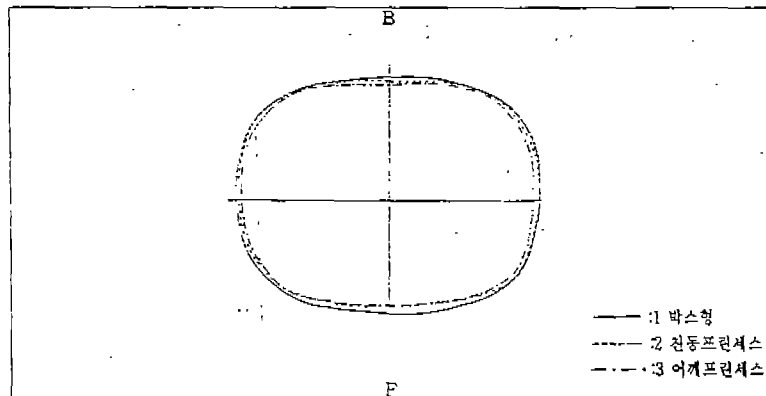
2) 허리둘레부분의 수평단면중합도



<그림 3> 허리둘레부분의 수평단면중합도

둘째, 허리둘레에서는 <그림 3>에서 보는 것처럼 프린세스 라인이 들어간 진동프린세스(2)와 어깨프린세스(3)는 거의 같게 나타났고 박스형(1)은 현저하게 큰 것을 알 수 있었다. 이는 프린세스 라인이 인체의 곡선을 완만하게 그려주면서 허리가 들어가는 반면에 박스형은 가슴부분의 품이 그대로 내려온 형태이기 때문이다. 이는 앞의 관능평가의 결과와 일치하여 박스형보다는 프린세스 라인이 들어간 형태가 허리를 가늘어 보이게 한다는 것을 확인할 수 있었다.

3) 엉덩이둘레부분의 수평단면중합도



<그림 4> 엉덩이둘레부분의 수평단면중합도

셋째, <그림 4>를 살펴보면 엉덩이둘레에서도 가슴둘레에서와 마찬가지로 실루엣에 따른 단면도의 차이가 거의 나타나지 않고 박스형(1), 진동프린세스(2), 어깨프린세스(3)가 거의 동일한 형태의 단면을 보였다.

V. 결 론

본 연구에서는 성인여성의 재킷의 실루엣에 대한 시각적 효과를 파악하여 소비자의 감성에 맞는 재킷의 설계를 위하여 재킷의 실루엣 종류에 따른 관능검사와 슬라이딩 게이지에 의한 수평단면을 측정하여 비교하였으며 그 결과를 요약하면 다음과 같다

1. 실루엣에 따른 재킷의 앞,뒤모습의 시각적 효과는 같게 나타났다. 박스형은 편안성, 활동성, 실용성, 품위성에서 가장 높게 나타났다. 그러나 프린세스라인형은 박스형보다는 키가 커 보이고 날씬해 보이며 전체적인 비례에서 긍정적인 효과가 높게 나타났으며 매력성과 경연성도 훨씬 높게 나타났다. 그 중에서도 어깨프린세스라인이 가장 그 효과가 높았다.

2. 실루엣에 따른 재킷의 형태를 슬라이딩 게이지로 측정한 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레의 수평단면 중합도를 살펴본 결과는 다음과 같다. 이들 3부위 모두 전체적으로는 박스형이 가장 단면적이 넓고 진동프린세스, 어깨프린세스의 순으로 단면적이 적게 나타났는데, 가슴둘레와 엉덩이둘레에서는 큰 차이가 나타나지 않았으나 허리둘레 부분에서는 현저한 차이를 보였다. 이 결과는 앞서 관능검사의 체형이미지의 결과와 대체로 일치하여, 어깨에서 내려오는 프린세스라인이 전체적으로 날씬해 보이는 효과가 가장 높고 박스형이 가장 부피성이 커서 뚱뚱해 보였다.

참고문헌

- 1) Davis, Marian L., Visual design in dress, New York: Prentice-Mall, (1980); 이화연·손미영·노희숙 역. 복식의 시각디자인, 경춘사, pp. 36, 74, 118, 130, 1990.
- 2) Susan B. Kaiser, The Social Psychology of Clothing: 김순심 외 공역, 복식사회심리학, 경춘사, 1990.
- 3) Tate, Sharon Lee. Inside Fashion Design: 김문숙 편저, 복식디자인의 실제 개정판, 경춘사, 1991.
- 4) The Second Skin. Houghton & Mifflin Company: 이화연·민동원·손미영 역, 의복:제2의 피부, 서울:까치, 1987.
- 5) 이경희, 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 박사학위 청구논문, 1991.
- 6) 이경희, 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가, 부산대학교 석사학위 청구논문, 1994.
- 7) 이경희·윤정혜·박정순, 원피스 드레스의 줄무늬 시각효과에 관한 연구, 한국의류학회지 Vol.14. No.4, pp. 314-323, 1990.

- 7) 이경희 · 윤정혜 · 박정순, 원피스 드레스의 줄무늬 시각효과에 관한 연구, 한국의류학회지 Vol.14. No.4, pp. 314~323, 1990.
- 8) 차미승, 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 석사학위 청구논문, 1992.
- 9) 김옥진, 중년여성의 체형에 적합한 의복형태와 면분할 및 배치방안에 관한 연구, 한국의류학회지 Vol.21. No.7, pp. 1173~1183, 1997.
- 10) 한정숙 · 류숙희, 테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과, 한국의류학회지 Vol.21. No.8, pp. 1376~1386, 1997.
- 11) 라사라교육개발원, 복식사전, 라사라, p. 122, 1992.
라사라교육개발원, 복식대사전, 라사라, p. 1032, 1995.
- 12) 라사라교육개발연구원, 레이디스 패션, 라사라, 1992.
- 13) 임원자, 의복구성학, 교문사, 1996.
- 14) 이순요 · 양선모 공저, 감성공학, 청문각, pp. 6,11~13, 18~19, 1996.
- 15) 이순요 · 양선모 공저, 가상현실형 감성공학, 청문각, pp. 22~34, 1997.
- 16) 심부자, 피복인간공학, 교문사, pp. 147~181, 1996.
- 17) 한국표준과학연구원, 산업제품의 표준치 설정을 위한 국민표준체위 조사보고서, 국립기술품질원, 1997
- 18) 류정아, 의복디자인의 선이 체형에 미치는 착시효과, 서울대학교 석사학위 청구논문, 1992.
- 19) 조정희, 신 의류학 개론, 경춘사, p. 27, 1990.
- 20) 안명숙 · 오현경 · 박우미 공저, 의류학 개론, 교문사, p. 47, 1994.
- 21) 오희선 · 박화순 공저, 의상디자인, 경춘사, 1994.
- 22) 김효숙, 여성복 디자인과 패턴구성, 경춘사, 1997.
- 23) 이부련 · 안병기 공저, 현대와 패션, 형설출판사, 1996.
- 24) 이은영, 복식의장학, 교문사, 1991.
- 25) 정운자, 의복구성학, 형설출판사, 1994.
- 26) 이용희 · 강경자, 원피스 드레스의 소매와 스커트 폭 · 길이 변화가 인상형성에 미치는 영향, 한국의류학회지 Vol.21. No.8, pp. 1060~1071, 1997.
- 27) 정재은 · 이순원, 20대 여성의 실제 체형과 이상형에 관한 연구, 한국의류학회지 Vol.17. No.3, pp. 448~458, 1993.