

## 미래 사회환경과 의류학

- 의류산업과 의류학 교육의 문제점을 중심으로 -

박 광 희 (계명대학교 패션정보기획과)

### I. 서 론

의복은 인간에게 가장 기본적인 욕구중의 하나이며 개인을 그가 속한 사회적, 문화적 환경과 맺어 주는 역할을 한다. 의류학은 의복을 통하여 인간의 물리적, 심리적 욕구를 만족시킴으로써 개인, 가정, 사회전반의 삶의 질을 향상시키는데 그 목적이 있다. 이러한 의류학은 가정학의 한 분야로서 새로운 학문으로 한국에 소개된 이래, 비교적 짧은 기간동안 양적, 질적 성장을 계속하여 왔다. 이러한 성장을 하기 위해서 의류학은 실용학문으로서의 역할을 감당하였고, 의류학의 세부영역을 전문화·세분화시켰으며, 인접학문과의 교류를 통한 학제간의 연구를 시행하였다 (정찬진 등, 1991). 오늘날 세계의 변화는 세계화, 정보화로 요약될 수 있으며, 이러한 변화는 개인, 사회, 국가의 여러 측면에 영향을 미치고 있으며, 의류학도 예외일 수 없다. 그러므로, 본 고의 내용은 이러한 변화의 시대에 의류산업의 현황과 문제점을 중심으로 살펴보고, 의류 산업의 문제점을 개선하기 위한 방안의 하나로써 의류학의 교과과정을 중심으로 문제점과 앞으로 나아가야 할 방향을 제시하고자 한다.

### II. 사회 및 소비자의 변화

20세기의 거시적인 사회변화의 특징을 간략하게 살펴보면 1) 인구의 급증 (선진국

인구의 감소와 제3세계의 인구의 급증), 2) 인구의 노령화, 3) 도시화, 4) 세계화, 5) 정보화를 들 수 있다 (김형국, 1997). 다시 말해서 20세기와 21세기에는 인구가 급증하는데 그 가운데서도 제3세계의 인구가 급증하여 관심의 초점이 그 곳으로 옮겨 갈 것이며, 인구의 노령화로 silver market에 대한 관심이 증가할 것이다. 다국적 기업의 생산과 판매, 외국인 노동자들의 증가, 해외여행, 해외근무, 문화와 정보의 국제교류 등 국제적 활동이 그 어느 때보다 다양하고 급속하게 일어나고 있다. 또한, 과학기술의 급격한 진보로 오늘날 세계는 산업화에서 정보화 사회로 옮겨가고 있으며 이러한 정보화 시대는 생활의 효율화, 신속화, 활성화를 가져올 뿐만 아니라 과도한 정보의 공급으로 인한 혼란, 정보의 불평등의 문제도 일어날 것이라 예상된다 (이기춘 등, 1996).

이러한 세계 사회변화에 영향을 받은 우리나라 사회 및 소비자의 변화를 살펴보면 다음과 같다. 1) 90년대 이후 국내의 정치, 경제, 사회적 여건의 안정으로 패션산업이 발전할 수 있는 여건이 조성되었다. 경제적 풍요로 인한 소비수준의 향상과 그에 따라 문화생활의 향유로 인하여 소비자들의 욕구와 가치가 점차 다양화, 개성화, 고급화되었으며 패션상품을 필수품으로 받아들이게 되었다. 이러한 변화는 신세대층에게 있어서 패션에 대한 관심과 감각이 필수조건이라고 할만큼 중시되었으며, 미(美)보다는 개성을 추구하게 되었다. 2) 능동적이면서도 합리적인 소비자가 늘고 있다. 비싸면 잘 팔리던 시대는 지나가고 품질경쟁을 통하여 소비자들은 좋은 상품을 싸고, 편리하게 구매하기를 원하며, 적극적으로 자신들이 원하는 상품을 요구하는 수준에 이르게 되었다 이는 해외 여행의 증가, 국내 브랜드의 증가, 유통시장의 개방에 따른 해외 브랜드의 유입, 각종 매체를 통한 다양한 패션 정보 등이 영향을 미쳤다고 볼 수 있다. 이와 같이 소비자들의 욕구는 다양화, 개성화, 고급화 되어가고 있으며 소비자들은 합리적이면서 능동적인 소비를 중시하게 됨에 따라 이러한 소비자를 만족시키기 위해서 의류업체들의 변화가 요구되었다.

### Ⅲ. 의류산업의 문제점과 개선방안

의류산업은 좁은 의미로는 의류제품을 생산, 판매하는 메이커 및 도매상의 기업군을 말하며 넓은 의미로는 의류소매업, 부자재업, 봉제관련기기 및 의류편직업, 소재산업,

염료업, 컨버터 등 의류관련 산업과 의류지식산업 및 연출업까지도 포함한다 (통상산업부, 1997). 다시말하면, 의류산업은 인간의 의생활을 담당하는 생활필수품 산업일 뿐만 아니라 삶의 질을 풍요롭게 하는 생활문화산업이기도 하다. 따라서, 의류산업은 1) 인구와 소득증대에 따라 수요가 증대하는 미래 유망산업, 2) 설비자동화에는 한계가 있는 노동집약 산업, 3) 생산 및 품질관리, 패션성 및 디자인에 따라서 부가가치창출이 무한한 지식산업, 4) 소비자의 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 제품이 필요하며 계절과 유행에 따른 신제품 개발이 필요한 패션산업, 5) 원사, 직물, 염색, 부자재뿐만 아니라 섬유산업의 최종단계인 소비제품을 생산하는 업종으로 재봉기, 편직기, CAD/CAM 등 기계·전자산업 등과 연관성이 높고 또한 유통산업과 연계적인 산업이다.

국내 의류산업은 60년대 경제개발계획이 본격적으로 추진되면서 아크릴 스웨터의 생산시작으로 정부의 강력한 지원과 풍부한 저임금력을 바탕으로 수출산업으로 성장 발전하였다. 70년대에는 두 차례의 석유파동과 미국, EC 등 선진국들의 섬유쿼터제 확대 도입에 따른 수입규제 확대 시행으로 다소 어려움이 있었지만 성장이 계속되면서 우리나라 산업을 국제화시키는 기초를 마련하였다. 그러나 80년대 들어 전자, 기계, 조선 등 중화학공업 및 건설산업의 급성장으로 섬유·의류산업은 상대적으로 위축되었으며, 88년 서울 올림픽개최를 기점으로 고임금, 고금리, 인력부족으로 인하여 계속 감소되었다. 90년대에 들어서면서 시장개방과 세계화의 물결, 유사한 품질을 가진 제품들간의 가격경쟁 심화, 질적·감각적 격차를 느끼게 하는 수입품, 하루가 다르게 고도화, 다양화되는 소비자의 감성과, 고임금, 고금리, 인력부족 등과 같은 많은 변화의 요소들이 의류 산업체의 경쟁력을 약화시키면서 구조조정에 직면하게 되었다 (장석환, 1998; 이경옥, 1997).

국내 의류제품의 수출경쟁력을 약화시키는 요인으로 고임금, 고금리에 의한 가격경쟁력 상실, 기술인력 부족에 따른 생산성 및 품질저하, 해외생산기지 이전에 따른 국내 생산기반 약화, 내수시장 확대에 따른 수입증가, 자체 소재와 부품 및 디자인 개발능력 부재, 국산브랜드 인지도 제고 노력소홀로 인한 현지 소비자들의 저가품 이미지 확산, 소비자의 기호도 변화에 따른 신속한 대응력 부족 등이 지적되었다 (의류산업, 1995; 장석환, 1998). 그러므로, 현재 국내 의류업체들이 당면하고 있는 문제로는, 노동력 확보의 어려움, 고임금으로 인한 가격경쟁력 상실, 운영자금 부족, 해외 이전에 따른 국내 생산기반의 붕괴, 자체 소재와 부품 및 디자인 개발 능력 부족 등을 들 수 있는데

의류산업을 재건하기 위해서는 기업경영인의 투자마인드 고취, 설비의 자동화, 고부가가치 제품 및 고용창출을 위한 정부의 과감한 지원이 이루어져야 한다고 하였다. 또한 비가격 경쟁면에서는 서비스 정신의 부족과 마케팅 활동의 취약(낮은 브랜드 인지도, 고유상표 수출의 취약, 전시회 활용 미흡, 수출국의 유통조직 이해 및 활용 미흡, 국가 이미지 제고 노력 미흡)이 지적되었다 (의류산업, 1995).

이러한 상황에서 의류산업의 경쟁력 강화를 위한 방안으로 제시되는 것은 의류산업의 고부가가치화 및 패션산업의 축진이 이루어져야 한다는 것이다. 이를 위해서 생산자 위주의 산업구조에서 시장지향의 산업구조로의 전환과 하부인프라 확충이 수반되어야 하며 독창적인 디자인, 고감성 패션 소재 및 디자인개발을 통해 고부가가치 패션산업화를 적극 유도하는 것이다. 좀 더 구체적으로는, 품질과 패션·디자인, 기술력에 있어서 경쟁력 확보, 생산구조에서 다품종 소량생산체제 구축, 소비자기호를 신속하고 정확하게 제품개발에 반영할 수 있는 QR시스템 구축, OEM(주문자 상표부착) 생산중심에서 고유브랜드 생산중심으로의 변화, 국제 수준의 전시회 및 컬렉션 개최 등이 요구된다고 제시되었다 (장석환, 1998). 또한, 고부가가치의 패션 제품을 생산하기 위해서는 무엇보다도 의류·패션 전문인력 양성이 필요하다고 제시되고 있다. 이러한 전문인력 양성을 위해서는 의류 생산, 패션디자이너, 패턴리스트, 머천다이지 등 세부적인 전문인력의 체계적인 양성방안이 수립되어야 하며, 전문인력(생산, 경영, 기획, 패턴 등)에 대한 선진기술의 재교육이 필요하다고 지적되었다.

#### IV. 의류학 교육의 문제점과 개선방안

의류학은 자연과학, 인문사회과학, 조형예술 등의 측면을 모두 포함하는 종합적 학문으로서, 인간의 사회생태학적인 측면에서 의복이라는 매체를 통하여 인간과 환경과의 상호작용을 연구하는 것이다. 의류학은 재료에서부터 디자인, 구성, 유통에 이르기까지 인간의 다양한 욕구에 부응하는 제품을 생산·판매하는 과정을 다루는 통합교육을 실시하고 있으며, 교과과정은 피복재료, 피복관리, 피복위생, 복식사, 의복구성, 복식의장학, 복식미학, 복식사회심리, 의류상품학 분야로 구성되어 있다 (김은애, 1996; 서정희, 1993; 홍경희와 Scheurell, 1997). 의류학의 교육과정은 과학기술의 발달과 그에 따른

생활환경 및 생활양식의 변화, 가치관의 변화, 교육기회의 증가 등 여러 가지 사회적 변화와 더불어 그 사회의 요구나 지역사회의 특성, 교육내용의 학문적 발달 등을 받아들이면서 현재에 이르고 있다

의류학은 초기에는 가정 내에서의 합리적인 의생활을 목표로 하였으나, 산업화·정보화 사회에서의 의류학 분야는 다수를 위한 제품의 생산 체제에 적합한 의류의 생산과 유통에 초점이 옮겨졌으며, 이에 따라 의류학 교과과정도 가정중심의 복지에서 의류학 분야의 전문인 양성으로 목표가 바뀌었다 (김은애, 1996; 신상무, 1995). 이러한 교육목표의 변화에 따라 교과과정에서의 변화가 수반되었는데, 다시 말해서 기존의 몇몇 영역이 사라지면서 새로운 영역이 포함되고, 산업체에서 요구되는 디자인과 머천다이징 등의 영역이 강화되었으며 동일한 교과목이라도 대량생산에 적용될 수 있는 원리교육이 중요시되었다 (이해영 등, 1993). 이에 관한 연구에 따르면, 의류학과 또는 의류직물학과의 교육목표는 의복의 실증과학적인 측면을 중심으로 의생활의 합리화와 과학화를 꾀하고, 더 나아가 전문직업인으로서 사회진출을 통해 사회에 봉사하는 것이며, 의상학과 또는 의상디자인학과의 교육목표는 의복의 미적인 측면을 중심으로 복식의 기능성과 조형성을 총합하는 조직능력과 창조능력을 함양하여 예술적인 차원에서의 창조적인 전문인을 양성하는데 있다. 이와 같이 학과명칭에 따른 교육목표에 다소 차이가 있으나, 의류관련학과의 교육목표에서 밝힌바와 같이 학과내의 전공영역별에 부합되는 전문인의 양성에는 공통적인 목표를 두고 교육과정이 이루어지고 있음을 알 수 있다 (도규희 등, 1994)

개방화 및 국제화 그리고 산업사회에서 정보사회로의 급격한 변화에 따라 수반되어야 하는 의류학의 교육변화를 알아보기 위해서, 우선 '21C 패션교육방향에 관한 국제심포지움'에서 발표된 내용을 중심으로 의류학 교육과정의 문제점을 살펴보고자 한다.

Goldstein(1996)은 21세기를 대비한 패션교육의 방향제시에서 1) 정보의 활용이 중요하다고 지적하였으며 이를 위하여 수백만의 정보 가운데 디자이너는 자신이 속한 기업을 위해 뚜렷한 개성을 제시할 수 있어야 한다고 하였다. 2) 기본적인 기술교육은 전세계 공통으로 이루어져야 하는 반면, 창의성은 각 나라의 패션역사와 문화적 특성이라는 기반 위에서 개발되어야 한다고 강조하였다. 다시 말해서, 자기 나라의 고유한 문화적, 예술적 특성을 파악하고 재발견하여 이를 활용할 줄 알아야 한다는 것이다. Nino(1996)는 국제경쟁력을 지닌 패션전문인을 양성하기 위해서는 무엇보다도 산학협

동이 이루어져야 하고, 산학협동의 목적은 산업전체의 세계화 지향 및 창조력 향상이며 이에 따라 학교의 교육도 창의성 위주로 전환되어야 한다고 제시하였다. 조규화(1996)는 패션교육의 문제점으로, 여러 분야의 패션전문인을 위한 세분화된 교육내용과 현장교육이 미흡하며 학생들이 활용할 수 있는 최신자료와 기자재 등이 부족하다고 지적하였다.

이를 종합해보면, 학교교육의 문제점으로 제시되는 것은 교육내용이 현실과 부합되지 못하여 경쟁력 있는 전문인력을 양성하지 못하고 있다는 지적으로, 공급자 중심으로 한 교과과정 운영을 지양하고 소비자중심의 교과과정을 확립해야 한다는 것으로 다음의 3가지로 요약될 수 있다 (이은영, 1996; 김성조, 1995).

#### 1) 학교교육이 보다 현실적이고 체계적이어야 한다.

의류 제품이 생산·판매되기 위해서는 섬유공학, 방직, 방직, 염색, 디자인, 패턴, 봉제, 코디네이션, 머천다이징, 광고 및 판매촉진, 디스플레이 등 전 분야에 걸쳐 인력을 양성하도록 교과과정이 편성되어야하나 현재 대학교의 교과과정은 디자이너 양성에 치우쳐 있다고 지적되었다. 미국의 경우 의류학 세부 전공별 분포를 살펴보면, 소매업/상품학 전공이 77%, 패션/의류 디자인이 13%, 기타가 9%를 차지하고 있는 실정이다 (Laughlin & Kean, 1995). 이는 생산지와 판매지가 세계 여러 지역으로 분포되어 있는 미국 의류업체에서 필요한 인력을 충당하기 위한 것으로 무한 경쟁시대, 세계화 시대 또는 유통개방 시대에서 필요한 인재 양성이라는 측면을 고려해 볼 때 재고해 보아야 할 것이다. 또한 학교교육이 보다 실용적이기 위해서는 산업계의 의견이 교과과정에 반영되어야 하며, 산업현장 경험이 풍부한 인재기용 및 현업 실무자들의 교육참여 기회를 확대시키고, 현대화된 기자재를 통한 현장 지향적인 교육이 실시되어야 할 것이다. 이러한 내용은 '미래의 학생들이 성공적인 경력을 갖도록 도와주기 위해서 교과과정은 혁신적으로 개편되어야 하며 그러한 교과과정은 의류 전문인들에게 변화하는 사회의 요구에 맞추기 위한 개념적, 기술적 기능을 부여해야 하는 것'이라고 언급한 Parker(1998)의 제언을 반영한다고 볼 수 있다.

#### 2) 섬유관련학과와 의류학의 유기적 교육시스템 구축뿐만 아니라 인접 학문과의 연계를 통한 보다 경쟁력 있는 전문인을 양성해야 한다.

신소재 개발 및 고품질의 독창적인 제품 개발을 통한 고부가 가치제품을 창출하기 위해서는 창의성과 감성 능력이 풍부하며, 미적 감각과 과학적 기법을 적용할 수 있는 인재 양성이 요구되어 진다. 또한, 의류/패션 제품의 생산지와 판매지에 제한이 없어져 가고 있는 세계화 시대에 보다 경쟁력 있는 제품 생산 및 판매를 위해서는 판매지와 생산지에 대한 전문적인 지식, 원활한 의사소통, 정확한 정보 수집 및 분석 능력을 갖춘 인재를 필요로 한다. 이와 같이 각 세분화된 분야에서 능력있는 전문인을 양성하기 위해서는, 교육 인접학문의 연계를 통하여 전공자들로 하여금 보다 전문적인 지식과 기술을 습득할 수 있게 해 주어야 한다. 한 예로서, 지역학, 통상학, 의류학에 관련된 교수 및 전문인들이 새로운 교과과정을 개발함으로써 국제 의류전문인을 양성할 수 있을 것이다. 또한, 다양한 형태의 교육기관이 각 교육 기관의 목표, 교원구성, 규모, 시설, 지역의 특성 등을 고려하여 각기 특성화, 차별화, 전문화시킴으로써 다양한 전문가를 육성하여야 할 것이다.

3) 현장교육이 효율적으로 이루어져야 하며 강화되어야 한다. 인턴쉽과 현장학습의 학점화 등의 제도 개발을 통하여 교육과 취업의 연계를 강화하며 산업체에서 필요하는 경쟁력과 능력을 갖춘 인재양성에 초점이 주어져야 할 것이다.

## V. 맺 는 말

21세기를 바라보는 오늘날 우리 사회는 세계화, 정보화시대로 들어서면서 많은 변화에 직면하게 되었다. 변화하는 환경과 더불어 소비자의 개성화, 다양화, 세분화되는 욕구는 미래사회를 만들어 갈 것이며, 이러한 사회환경 변화속에서 의류학이 개인, 가정, 사회의 삶을 증진시키기 위한 학문으로서 발전해 나가기 위한 방향을 간단히 언급함으로써 본 고를 맺고자 한다. 첫째, 사회 및 소비자의 요구의 변화에 따라 의생활이 어떻게 변화하고 있으며, 또 앞으로 어떻게 변화할 것인지에 관해 정확하게 이해하고 진단하며 방향을 제시하는 것이다. 둘째, 의류학과 관련하여 전문영역의 지식을 강화하고 능력 있는 전문인을 양성하는 것이다. 셋째, 의류학이 의류산업의 발전을 위한 주도적인 역할을 하는 것이다.

다시 말해서, 사회의 변화가 소비자의 요구의 변화를 초래하며 이는 의류산업의 변

화를 가져오며, 의류산업이 변화할 때 의류학은 유연한 자세로 이에 따라 변화하여야 하기 때문에 의류학 전공자들은 사회의 변화를 주지하고 그러한 변화가 의류산업에 어떻게 영향을 미칠 것인가를 파악하고 예측할 수 있어야 하며, 계속적으로 새로운 발전 방향을 모색하여야 한다 (이해영 등, 1993). 의류학이 발전되어 왔음에도 불구하고 그 중요성이 인식되지 못한 것은 학문적인 발전과정에서 독자적인 이론적 틀을 제공하지 못하고 특히 모델의 개발이나 정량화에 의한 직접적인 database 제공이 부족하고 제품 개발과 연계되지 못했기 때문이라고 지적되고 있다 (김은애, 1996). 그러므로, 학문적인 발전을 위하여 의복에 관련된 현상을 설명해 줄 수 있는 이론 정립의 노력이 이루어져야 하며, 앞에서 언급된 의류학 교육의 문제점을 개선하여 보다 창의적이고 능력있는 전문 인력을 양성하여야 한다. 또한, 의류학계에서 연구된 결과와 산학협력에 의한 연구결과들이 산업계에서 즉시 활용될 수 있는 산학협동체제 구축이 이루어져서 의류학이 의류산업의 발전을 이끌어 나가야 할 것이다.

#### 참 고 문 헌

- 김성조 (1995). 의류학 전공자 교육과 전문인 양성 방향. 의류산업, 15, 24-28.
- 김은애 (1996). 인간생태학과 의류학. 가톨릭대학 생활과학연구소 세미나.
- 김형국 (1997). 인간생활과 환경 -지구촌 환경변화와 삶의 새가치 새양식-. 대한가정학회 창립 50주년 기념학술대회.
- 도규희 등 (1994). 복식산업발전을 위한 패션 전문 교육에 관한 연구. 복식, 23, 225-248.
- 서정희 (1993). 가정학 원론, 하우출판사.
- 신상무 (1995). 의류학의 현재와 미래의 방향에 대한 연구. 대한가정학회지, 33(6), 187-198.
- 심소연 (1994) 의류소매업과 머천다이징연구: 과거, 현재, 그리고 21세기로의 전망. 연세대학교 생활과학대학 의생활학과 창립 30주년 기념 국제학술심포지움.
- 이경옥 (1997). 21세기 Fashion Market의 변화와 소재의 방향. 섬유기술과 산업, 1(4), 451-457.
- 이기춘 등 (1996). 21세기 가정학의 발전적 과제. 제49차 대한가정학회 추계학술대회.
- 이은영 (1996). 미래 사회와 의류학. 1996년도 창립 20주년 기념총회 및 춘계학술 발표회. 한국 의류학회.
- 이해영, 이진희, 정기영 (1993). 의류관련학과 대학교과과정에 관한 연구. 자연과학, 4권 1호,



117-132.

해외시장에서 본 국산의류의 실상과 과제. (1995). 의류산업, 10, 21-27.

장석환 (1998). 21C 의류산업의 발전 방향. 1988년도 한국의류학회 춘계학술발표회. 한국의류학회.

정찬진, 박신정, 황성진 (1991). 한국의류학의 현황과 재조명: 1959-1990. 한국의류학회지, 15(1), 28-37.

조규화 (1996). 21세기 한국패션의 세계화를 위한 패션교육 방향. 21세기 패션교육방향에 관한 국제심포지움. 한국섬유산업회와 에스모드 서울.

통상산업부 (1998). 의류산업의 당면과제와 장단기 육성 방안. 의류산업, 34, 29-36.

홍경희, Scheurell, D.M. (1997). 의류제품 개발과정. 섬유기술과 산업, 1(4), 481-487.

Goldstien, A. (1996). 21세기를 대비한 패션교육의 방향. 21세기 패션교육방향에 관한 국제심포지움. 한국섬유산업회와 에스모드 서울.

Laughlin, J, & Kean, R.C. (1995). Assessment of textiles and clothing academic programs in the Unites States. Clothing and Textile Research Journal, 13(3), . ????

Nino S. (1996). 정보화 사회에서 국제경쟁력을 지닌 패션전문인 양성방안 -산학협동을 중심으로-. 21세기 패션교육방향에 관한 국제심포지움. 한국섬유산업회와 에스모드 서울.

Parker, S.M. (1998). Global marketing opportunites for entrepreneurs presents a challenge for clothing, textiles and retailing curriculum development in universities. 1988년도 한국의류학회 춘계학술발표회. 한국의류학회.