

# 한국형 아파트의 실내디자인 경향

## The trend of interior design in korean style apartment house

박 정 윤, 천 진 회

상명대학교 실내디자인학과

Jung-Yun Park, Jin-Hee Chun

Dept. of Interior Design, SangMyung Univ.

• Keywords : Apartment house, Interior design, Korean style

### 1. 서론

#### 1.1 연구 배경 및 목적

지난 30여 년간 우리 사회가 이룬 경제적 번영과 기술적 발전으로 우리의 생활을 담고 있는 주택의 양상은 물리적 형태뿐 아니라 기능적 내용에 있어서 급진적인 변화를 보여 주었다. 특히 아파트는 그 양적 성장과 함께 전체 주택 보급률의 40%를 넘어 우리나라의 대표적인 주거문화로 정착하게 되었으며 그 수요는 앞으로도 계속 증가될 전망이다.

그러나 우리 나라의 아파트는 주택의 양적 공급이나 기본적인 생활의 편리함을 제공하는 데는 성공적이었던 반면, 단위평면의 획일성, 자연으로부터 고립되는 심리적인 문제, 수납공간의 절대적 부족 등 많은 문제점이 나타나 있다. 이런 점을 고려해 볼 때 이제 우리 주거문화의 독자성을 회복하기 위해서는 한국인의 요구를 반영하고 한국적인 아이덴티티를 확립할 수 있는 아파트 실내디자인에 대한 연구가 요구되고 있다.

이러한 현상과 함께 아파트 건설업체에서도 최근 분양가 자율화와 미분양 사태에 따라 공급자 위주의 시장에서 수요자 위주의 시장으로 전환하고자 단지 계획과 실내공간설계에 있어 다양한 차별화 방안을 제시하고 있다. 그 다양한 제안 중, 특히 한국인을 위한 공간계획 및 디자인으로 차별화한 한국형 아파트는 최근 소비자에게 많은 관심을 얻고 있는데 이는 우리 문화 전반에서 보여지는 문화적 정체성과 더불어 한국성 요구의 일면을 보여주는 것이다. 현재, 아파트 건설업체들은 '한국형 아파트'를 우리 고유 정서를 담은, 한국인의 생활습관을 고려한, 전통가옥의 풍류가 느껴지는 아파트 등으로 표현하고 있는데, 이러한 시점에서 한국형 아파트에 대한 개념정립이 필요하다.

아울러 한국형 아파트의 각 실내영역에서 한국적 특성이 어떻게 표현되었는지를 분석 평가하여 우리나라 미래주거공간에 대한 이상적 방향으로서 한국형 아파트의 개선방안을 제안하고자 한다.

#### 1.2 연구 범위 및 방법

본 연구에서는 집합주택 중 한국형 아파트를 연구 대상으로 선정하였는데, 이는 한국형 아파트의 개념 확립과 다양한 표현방법이 필요한 시점이라고 사료되었기 때문이다.

연구방법으로는 사례조사 및 문헌조사를 이용하였는데, 먼저 사례조사를 위해서는 도급순위 116위 이내의 1군 건설업체 중 소비자 인지도가 높은 아파트 건설업체와 전화상담후 한국형 아파트로 분류되는 10개 아파트를 선정하여 아파트 모델하우스와 건설업체를 2차례 이상 방문하고 카다로그 수집 및 설계 담당자

와의 면담을 통해 아파트별 한국적 요소의 도입 및 그 정도를 각 실내영역별로 조사하여 표를 작성하고 분석하였다. 문헌조사로는 한국형 아파트의 개선방안을 제안하기 위해 전통주택에 관련된 문헌을 고찰하였다.

### 2. 사례조사 분석

아래 분석표는 한국성의 표현정도를 10개 아파트의 1) 각 실내영역에서 구조적, 디자인적 요소별로 분류하여 조사한 것이다. (각 항목에서 한국적 요소의 표현정도에 따라 ○, △, ×로 표시하여 전체평가의 기준으로 삼았으며, 아파트별, 요소별 종합에서는 ○의 개수를 기록하였다.)

아 파 트 명	실내 영역												총 합			
	현관		거실		안방		그외방		부엌		욕실			발코니		
	구조적	디자인적	구조적	디자인적	구조적	디자인적	구조적	디자인적	구조적	디자인적	구조적	디자인적		구조적	디자인적	
S	×	○	×	○	×	○	×	×	×	×	○	×	○	×	○	6
D1	○	○	×	○	×	○	×	×	×	×	○	×	△	×	○	6
H1	○	×	×	×	×	△	×	×	×	×	×	×	×	×	×	1
D2	○	○	○	○	△	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	6
L	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	3
SK	×	△	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	1
SS	×	×	×	×	△	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	1
H2	○	○	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	○	4
C	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	△	1
D3	×	×	×	×	△	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	1
종합	5	4	1	4	1	7	0	0	0	2	0	1	1	4		

위의 분석표는 2가지 방향으로 분석이 가능한데, 우선 건설업체별로 한국성 표현을 평가해 본 결과는 다음과 같다.

S의 경우, 구조적 요소는 취약한 반면, 디자인적 요소에서 전통적 특성을 많이 도입하고 있는데 현관문, 현관바닥, 방문, 거실과 부엌의 수납장과 벽지, 욕실타일, 발코니 난간 등에 여러 가지 전통문양을 사용하고 있다.

D1의 경우, S의 경우와 비슷하여 구조적 요소에서

1) 편의상 아파트명을 영문약자로 표기하며, 각 아파트의 분양지역 및 분양연도는 다음과 같다.

- S: 서울시내 5개동 1998년, SK: 광주첨단지구 1995년,
- D1: 전주아중지구 1996년, SS: 안양 1998년,
- H1: 김포청송마을 1998년, H2: 전주서신지구 1997년,
- D2: 용인시 구성면 1998년, C: 의정부민락동, 1996년,
- L: 용인시 수지면 1998년, D3: 서울, 1997년,

보다 디자인적 요소에서 한국성이 많이 나타난다. 그 특징은 현관이 전이적 공간으로 계획되었다는 점과 현관 입구 맞은편의 벽이 전통주택과 한옥의 방화장벽을 연상시켜 디자인적으로 한국적 느낌을 주고자 한 것이다. 거실의 조명과 수납장, 안방의 유리창, 부엌의 띠벽지, 욕실의 띠타일 등에 전통문양을 응용하였고, 앞밭코니에서는 틈마루 느낌을 주기 위해 거실 바닥과 같은 레벨로 우드타일 마감을 하였다. 또한, 뒷밭코니에는 손빨래를 서서 할 수 있도록 입식세탁조를 설치하여 주었다.

H1의 경우, 현관이 전이적 공간으로서의 기능을 하나 디자인적 요소에 있어서는 전통적 요소를 사용하지 않았다. 그 외의 공간으로는 안방 유리창에 전통문양을 조금 사용하고 있다.

D2의 경우, 현관이 전이적 공간으로 계획되었고, 현관 바닥에 전돌을 부분적으로 깔아 전통적 마당 느낌을 주고자 하였다. 거실에서는 적극적으로 전통 구조적 요소를 도입하고 있는데, 서까래와 우물마루를 응용하여 각각 천장과 바닥에 활용하였다. 또 안방에서는 앞밭코니로 통하는 문을 전통주택의 열어 짓히는 미닫이문으로 하여 앞밭코니 공간을 틈마루로 활용하였다.

L의 경우, 현관이 전이적 공간으로 계획되었으나, 디자인적 요소에 있어서는 전통적 요소를 사용하지 않았다. 디자인적 요소로는, 거실의 경우 서까래를 단순화한 디자인이 천장에 사용되었고, 안방에서는 격자살 미닫이창과 한지벽지, 한지장판 등의 마감재가 사용되었다.

SK의 경우, 현관에서 나타나는 디자인적 요소는 현관 한켠에 자연공간을 뚫음으로서 마당 정원의 이미지를 주고자 하였다.

SS의 경우, 안방에만 황토방, 황토륨, 격자무늬창 등 전통적 재료와 문양을 이용하여 구조적, 디자인적으로 한국성을 표현하고 있고, 그 외 공간에서는 전통적 요소가 발견되지 않았다.

H2의 경우, 현관이 전이적 공간으로 계획됨과 동시에 현관 입구 벽에 면한 방을 사랑방의 개념으로 계획하여 한식 미닫이문과 틈마루를 도입하는 등 구조적, 디자인적 요소에서 모두 한국성을 표현하고 있다. 안방에는 한식창호를 사용하여 전체적으로 전통적 느낌을 주고 있으며, 그 외의 영역에서는 전통적 요소를 사용하지 않았다. 한국인의 전통적 생활습관을 고려하여 손빨래시 이용할 수 있는 돌빨래판을 뒷밭코니 바닥에 시공하였고, 안방에 교자상 출입이 용이하도록 탈착 가능한 돌쩌귀 경첩을 안방문에 사용하였다.

C의 경우, 밭코니에 실내앞마당을 계획하여 거주자의 개인취향에 따라 정원, 헬스공간, 야외식당 등으로 꾸밀 수 있도록 하였으며 이는 전통주택 마당의 다목적 기능을 응용한 것이다. 정원으로 계획할 경우에는 거실에서 자연을 조망할 수 있으므로 디자인적 요소에 있어서도 한국성이 표현되었다고 할 수 있다. 그러나, 다른 요소에서는 한국적 특성이 표현되지 않았다.

D3의 경우, 안방에 황토 모르타르를 사용하여 황토방과 황토벽으로 시공하고 전통문양 창문과 한지벽지를 사용하여 한국적 이미지를 주고 있다.

아파트별 분석결과 S, D1, D2의 아파트에 ○가 6개로 전통적 요소가 가장 많이 도입되었다. 요소별 분석 결과에서는 ○가 7개인 안방의 디자인적 요소에 전통적 표현을 가장 많이 한 것으로 나타난다.

### 3. 한국형 아파트 실내디자인의 현황 및 제안

위의 10개 아파트의 사례를 종합해 볼 때, 한국형 아파트는 한국인의 생활습관을 반영하고, 전통주택의

구조적 특성을 도입하며, 전통문양을 응용하는 등 여러 가지 표현 방법으로 제시되고 있어 어느 것이 진정한 한국형 아파트인지 모호하다. 즉, 한국형 아파트에 대한 개념정립이 확실하지 않아 3가지의 표현 방법 중 1~2가지 정도만 사용하여도 모두 한국형 아파트로 표현되는 것을 알 수 있다. 현재 사적공간과 공적공간을 매개하는 전통주택의 전이적 공간으로서의 현관 서비스밭코니가 사적공간의 시각적 차단으로 도입되는 것 외에 한국적 요소의 도입 정도는 장식적 측면에 한정되어 나타나고 있어 구조적 활용정도가 취약하다. 위의 사례와 같이 전통문양 등의 시각적 요소를 직설적으로 도입할 경우, 서구적인 아파트 공간과 전통적인 실내분위기는 조화를 이루지 못하며 소비자에게 한국적인 것은 고리타분한 것으로 인식되어 거부감과 부작용을 가져올 수 있다. 또한 아파트 건설업체들이 평당 단가가 높아지는 이유로 한국형 아파트의 지속적 개발을 미루고 있는데 현재처럼 마감재와 같은 소극적, 단편적 요소의 개발만으로는 단가만 높아질 뿐 진정한 한국형 아파트가 될 수 없으므로 실내장식적 측면에서만뿐만 아니라 전통으로 계승되어 지는 우리의 의생활, 식생활, 주생활의 특징적인 부분을 포함할 수 있는 토털 코디네이션 개념의 공간계획이 필요하다.

이를 바탕으로 아파트 실내공간에 적용 가능한 전통적 요소를 도입하여 한국형 아파트 실내디자인의 기본 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전통주택의 실내구조적 특성을 적극 활용하는 방법으로 기둥과 같은 요소와 대청, 방, 부엌과 같은 구조를 재해석하여 평면계획에 응용할 수 있다. 우리 전통주택은 기둥을 중심으로 공간을 칸(間)으로 나누는데 아파트에 지금의 내력벽식 구조가 아닌 기둥방식의 구조를 택하면 새로운 조형의 가변성과 개방감이 가능해질 수 있다. 전통주택에서 대청은 물리적으로 각 방을 연결하는 전이적 공간인 동시에 특히 안방대청은 제사나 큰일을 치르는 중심공간, 작업공간이기도 하였다. 현재 아파트는 작업공간이 비효율적이고 실내에서 자연적 요소 조망이 부족한 점등이 문제이므로 이를 전통주택의 대청의 개념을 이용하여 해결할 수가 있다.

둘째, 전통주택의 실내구성요소를 활용하는 방법으로 전통주택의 바닥, 벽, 천장, 가구, 창과 문 등 입면 구성에서 나타나는 특징을 용도와 기능을 고려하여 응용하도록 한다. 전통주택에서 벽은 많은 부분이 창호로 구성되어 있어 독특한 입면 구성을 보여주는 동시에 공간의 개폐성을 자유롭게 하고 여름에는 맞닿아 통풍이 잘되기 때문에 아파트에 활용할 필요가 있다.

셋째, 전통주택의 조형적 특성을 활용하는 방법이 있다. 아파트는 한국인이 수천년 동안 즐겨하던 자연색의 취향을 밝고 화려한 인공색으로 변화시켰고, 문화시설의 급속한 보급으로 넘쳐나는 수납물품과 함께 복잡한 무늬의 마감재는 서로 부조화를 이루고 있다. 따라서 전통주택의 소박성과 자연의 포용성, 인공적이지 않은 탈기교성, 눈에 띄지 않는 관조성등을 도입하여 아파트 실내공간에 조화로움과 편안함을 제공할 수 있다.

### 참고문헌

1. 박영순외, 우리옛집 이야기, 열화당, 1998
2. 이동한, 대한민국50년 우리들의 이야기(주생활), 조선일보, 1998. 8.14.
3. 고성호, 한국전통문화의 재해석을 통한 실내디자인적 적용, INTERIORS, 1998. 6.