

유무선 환경에서의 확장성을 고려한 다중코어기반 ATM 멀티캐스트 서비스 방안연구

김 원태, 박 용진
한양대학교 전자공학과 네트워크 컴퓨팅 연구실

SM²A : A Scalable Multiple Core-Based Tree Multicast Architecture for Wired/Wireless ATM Networks

Won-Tae Kim, Yong-Jin Park
Dept. of Electronic Engineering, Hanyang University

본 논문은 유무선환경에서 ATM 멀티캐스트 서비스를 제공하기 위한 방안으로서 SM²A를 개인한다. 기존의 ATM 멀티캐스트 서비스는 ATM 자체의 제약으로 멀티캐스트 서비스가 제한적이며 비효율적이다 한편, ATM의 중요한 응용으로서 인터넷서비스를 심각하게 고려해야 하는데 SM²A는 특히 인터넷서비스를 제공하는데 적합한 구조를 갖도록 설계되었다. SM²A는 기본적으로 양방향성 공유트리방식인 CBT(Core Based Tree) 구조를 갖되 각 지역망(Regional Network)에서 자체적인 코어스위치(Core Switch)를 보유함으로써 결과적으로 다중코어 구조를 갖는다. 각 지역망을 잇기 위하여 PNNI 프로토콜을 이용하며 PGL(Peer Group Leader)에 가상루트(Virtual Root) 및 가상리프(Virtual Leaf)의 개념을 세로이 도입한다. 멀티캐스트 통신의 경우 가장 문제되는 것이 셀끼워닝기(Interleaving) 문제인데, SM²A에서는 ITU-T 표준 ATC(ATM Transfer Capability)인 ABT/IT(ATM Block Transfer/Immediate Transmission)를 이용한 새로운 개념의 해법을 제시한다.

1 Introduction

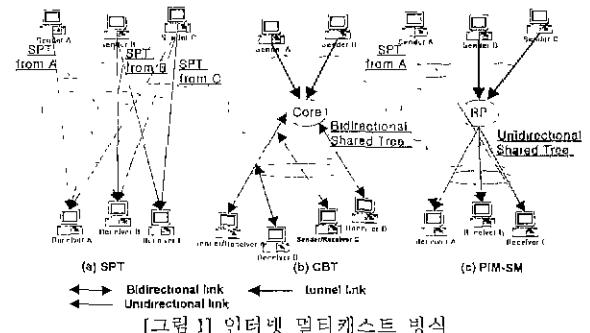
ATM은 이미 공중망 및 사설망에 많이 활용되고 있으며 차세대 인터넷의 기반구조로 활용될 전망이다. 이는 ATM이 하드웨어적인 고속 스위칭기능과 뛰어난 멀티플렉싱(Multiplexing) 기능으로 그 성능을 인정받고 있기 때문이다. 한편 인터넷이 갖는 유연성과 멀티캐스트 기능을 제공하기에는 부적합한 면이 제시되었다. 멀티캐스트 기능은 다양한 형태의 멀티캐스트 응용서비스를 제공할 수 있어야 하는데 이러한 서비스로는 고전적인 원격강의나 화상회로부터 좀 더 전보적인 네트워크 게임, 네트워크 매스미디어 및 전쟁 시뮬레이션 등이 있다. 따라서 점차 멀티캐스트 응용서비스들도 광역화(global scale), 광대역화(high bandwidth), 대그룹화(large group)를 지향하며 발전하고 있다.

ATM UNI3.x 및 UNI4.0 표준[9]에서는 ATM 멀티캐스트를 지원하는 표준이 제정되어 있다. 그러나, 이는 단지 사용자 인터페이스일 뿐이며, 네트워크 차원에서의 멀티캐스트를 의미하지는 않는다. 네트워크 차원에서의 멀티캐스트란 송신자로부터 들어온 데이터를 여러 수신자들에게 동일하게 전송하되 송신자는 단 한번 데이터 전송을 하면 이를 네트워크에서 구성된 멀티캐스트 트리를 따라 가입되어 있는 수신자들에게 중간 가지노드(branch node)에서 데이터를 복제해가며 전송하는 것을 말한다. 따라서, 송신자측이나 네트워크에서는 가장 효율적으로 데이터를 전송할 수 있으며, 수신자는 이에 대해 뚜렷할 수 있다. 따라서 본 논문에서는 이러한 네트워크 차원에서의 멀티캐스트를 제공하기 위한 방안으로서 SM²A를 제안한다. 2장에서는 인터넷과 ATM에서의 멀티캐스트 관련 연구를 기술하며, 3장에서는 SM²A의 개념에 대해, 4장에서는 결

론 및 향후 연구과제를 제시한다.

2 Related Works

ATM 멀티캐스트 관련연구를 기술하기에 앞서 인터넷에서의 멀티캐스트 연구에 대해 그림 1에 도시한다.



[그림 1] 인터넷 멀티캐스트 방식

인터넷 멀티캐스트는 크게 2개의 범주로 나눌 수 있다. 그림 1.(a)의 SPT(Shortest Path Tree)방식[1][2]과 그림 1.(b),(c)의 ShT(Shared Tree)[3][4][5]이며, 전자는 각 송신자를 멀티캐스트 트리의 루트로 하여 모든 수신자까지 최단경로의 다중트리가 구성되고 후자는 모든 송신자가 중앙의 코어라우터를 경유하여 모든 수신자로 데이터를 보내는 구조이며 단 하나의 공유트리가 구성된다. (b)와 (c)의 차이로 (b)는 양방향성트리가 구성되는데 반해, (c)는 단방향성트리이며 특히 높은 트래픽으로 보내는 송신자에게는 트리 스위칭이라는 기법을 통해 독자적인 SPT를 구성하도록 하므로써 공유트리의 부하를 줄

이는 방식을 채택하고 있다

지금까지 연구된 대표적인 ATM 멀티캐스트 방식들을 아래 표 1에 요약정리한다

방식	요약
MCS	Multicast Server를 경유하는 방식
SEAM	CBT 와 거의 유사한 양방향성트리구성
SMART	Token passing 방식으로 송신권제어
MVPC	멀티캐스트 가상경로를 이용, VCI로 송신자 구별
Sub-channel Mechanism	멀티캐스트 가상채널을 이용, GFC로 송신자 구별
VC Mesh	N 개의 소스로부터 N 개의 VC 트리 구성
AAL 3/4	AAL3/4의 MID(Multiplex ID)를 이용

[표 1] 기존 ATM 멀티캐스트 제공 방안 요약

표 1에서 보인 바와 같이 몇가지 ATM 멀티캐스트 방안이 제안되었다. 그러나, 이들은 사소한 몇가지 단점을 외에 특히 확장성이 있어서 치명적인 문제점을 가지고 있다.

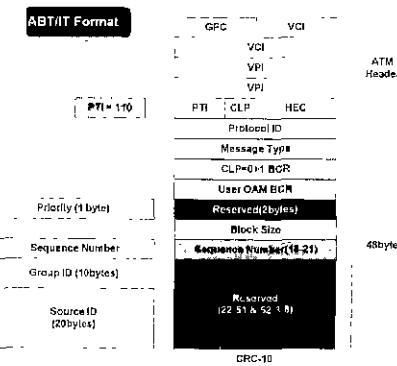
첫째, MCS[8]는 모든 데이터가 하나의 멀티캐스트 서버(MCS)로 집중된다는 점은 CBT 방식과 유사하나, AAL 계층에서의 개결합단계를 빈드시 거쳐야 하므로 MCS에서 병목이 발생한다. 둘째, SEAM 방식[6]은 CBT의 문제점인 suboptimal path problem이 동일하게 발생한다. 그러나, CBT의 core 및 공유트리에의 병목발생은 ATM 계층에서의 cell 처리로 해결되었다. 셋째 SMART[7]는 각 그룹 맴버들간에 token을 주고받으면서 전송권을 제어해야 그러나 네트워크가 커짐에 따라 전송권제어에 따른 전체적 전송지연이 커지게된다. 넷째, MVPC (Multicast Virtual Path Connection)방식은 멀티캐스트 트리를 ATM VP로 구성하고 각 송신자를 투트로하는 트리는 VP 내 VC으로 구성하므로써 가장 효율적인 멀티캐스트 방식을 제공한다. 그러나, VP를 제어해야하므로 사설망인 경우 가능하나 공중망으로 확장하는 경우 문제가 발생한다. 다섯째, Sub-channel mechanism의 경우, interleaving 문제를 해결하기 위해 진송지에게 고유한 ID를 할당한다. 이때, 이 ID는 ATM header의 GFC에 할당된다. 그러나 이 방식의 문제점은 GFC가 4bit이기 때문에 단지 16개의 sender만을 구별할 수 있으며 ID를 서로 구별할 수 있도록 별도의 매커니즘이 요구된다. 이섯째, VC Mesh는 트리를 구성하기 위해 각 스위치에서 가져야 할 트리 정보가 O(N)으로 확장하기 때문에 좋지 않다. 일곱째, AAL3/4의 MID를 이용하는 방식은 10bit MID로 각 소스를 구별하여 interleaving 문제를 해결하나, AAL3/4 자체가 잘 쓰이지 않기 때문에 역시 확장성이 없다.

3 SM²A Overview

3.1 Interleaving Solution

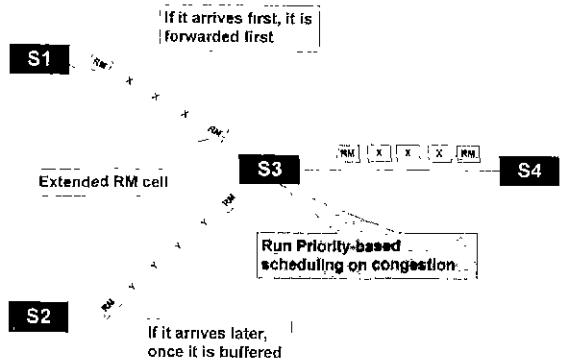
유선망에서 먼저, Interleaving 문제를 해결하고 무선망으로 확장하였을 때 안정적인 데이터 전송을 보장하기 위한 방안으로 그림 2와 같이 ATM ATC 중 블록단위 전송을 제공하는 ABT/IT[11]의 RM(Resource Management) cell을 제정하였다. 물론, 이미 표준으로 제안된 부분을 수정한 수는 없으며,

reserved field를 이용했다. AAL 계층의 segment, 즉 인터넷 서비스인 경우 IP packet은 재정의된 RM cell이 앞과 뒤에 붙게되므로 하나의 블록을 형성하고 이 단위로 각 스위치에서는 블록데이터를 전송한다. 이러한 블록단위의 Interleaving 방식을 그림 3에 도시한다. 이 때, 가정해야 할 조건은 각 스위치는 EPD(Early Packet Discard)와 VC 단위의 buffering을 제공할 수 있다는 점이다. 그러나, 최근 개발되는 대부분의 ATM 스위치에서는 이 기능을 제공하므로 가정은 유효하다.



[그림 2] 수정된 ABT/IT의 RM cell format

그림 2의 priority field는 블록의 priority level에 따라 각 스위치에서는 전송 우선순위를 재설정하도록 한다 즉, Priority-based Non-Preemptive Block Scheduling을 각 스위치에서는 수행하므로써, 같은 IP packet이라도 그 상위프로토콜의 중요도에 따라 전송서비스의 차별화를 얻도록 설계했다.

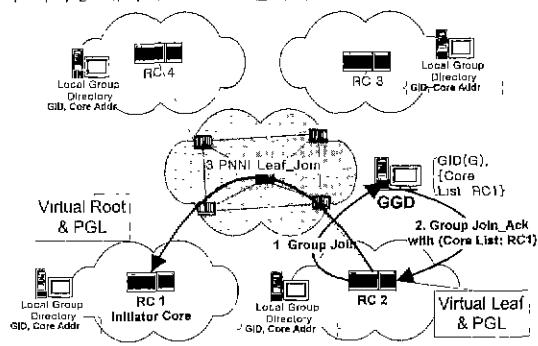


[그림 3] Block interleaving Mechanism

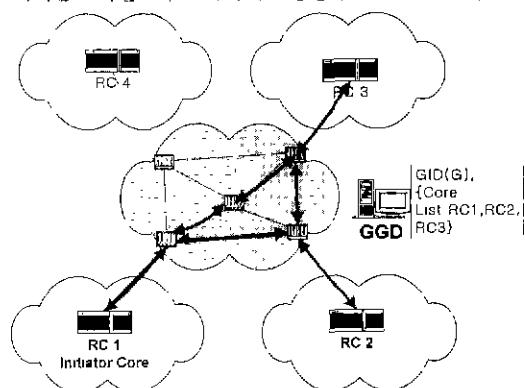
3.2 SM²A Architecture

전체적인 SM²A의 구조를 그림 4에 도시하였다. 각 지역망 혹은 stub network에는 각각 하나의 LGD(Local Group Directory)가 존재하며 이들은 자신의 지역망내의 GID와 코어 스위치의 위치를 관리하여 다른 스위치로부터의 코어에 대한 질의에 응답한다. 그리고 전체적인 코어 리스트의 관리는 중앙의 GGD(Global Group Directory)가 담당하며 여기에는 GID

와 모든 Core 의 list 가 관리되어 지역망간 연결을 위해 사용된다. 그림 3에서 약간 어두운 부분이 전송망(transit network) 혹은 공중망이라고 볼 수 있고, 공중망을 통해 각 지역망들이 연동되고 있다. 각 지역망 내에는 멀티캐스트 그룹에 대해 하나의 Core 가 존재하며 이 코어스위치를 중심으로 그림 1의 CBT 방식으로 양방향성 공유트리가 구성된다. 이 트리를 통해 각 지역망 내에서는 ATM 멀티캐스트 통신이 이루어 진다.

[그림 4] Network Topology of SM²A

한편, 지역망간의 연동은 다음과 같다. 그림 4에서 보이는 바와 같이, RC1의 지역망이 처음 그룹을 형성한 망이고 그 그룹을 담당하는 코어가 RC1이라고 가정하면, 지역망 1의 LGD는 RC1의 주소와 GID를 GGD에 등록한다. 이 때, 지역망 2에서도 해당 그룹이 형성되었기 때문에 지역망 2의 LGD도 GGD에 RC2의 주소를 등록한다. RC2는 최초의 GROUP_JOIN 메시지를 받은 순간, GGD에 질의를 던지고 현재 해당 그룹에 가입된 Core Switch의 주소를 결과로 얻게 된다. 이 시점에서 등록된 RC는 RC1과 RC2이다. 따라서, RC2는 RC1에게 PNNI2.0 Leaf_Join message를 전송한다. 이때, RC2는 지역망의 PGL이며 동시에 지역망 2를 대표하는 Virtual Leaf가 된다. 반대로 RC1은 Virtual Root가 된다. 이렇게 전송된 메시지는 PNNI 라우팅[10]에 의해 RC1 까지 전송되어 처리를 거친 후 하나의 양방향성 VCC 이 형성된다.



[그림 5] 혼종적인 멀티캐스트트리 구성도

RC3 까지 가입된 경우의 공유트리를 그림 5에 보인다. 만일, 전송망이 양방향성 트리를 구성할 수 없는 망, 즉, Non-SM²A

망이라면 전송망 내에서는 각 코어들간 매쉬(Mesh) 형태의 연결이 형성될 것이며, 이는 각 지역망에서는 전혀 영향을 받지 않고 단지 전송망에서의 트래픽만이 증가하는 결과를 갖게 된다. 그러나, 지역망의 멀티캐스트 방식을 공중망과 분리 시켜 고려하므로써 공중망에 대한 투명성을 얻게 된다.

정리하면, 기존의 CBT 기반의 멀티캐스트 방식이 갖는 비최적경로문제(sub-optimal path problem)을 어느 정도 해결하였으며, 시스템 전체적인 reliability를 높였다. 다시 말해, 어느 하나의 지역망이나 RC가 동작하지 않는 경우에라도 다른 지역망들은 안정적으로 동작한다. 공중망에 투명하므로 SM²A 지역망은 GGD 와의 상호작용을 통해 같은 그룹에 속한 지역망과 쉽게 연동할 수 있다.

4 Conclusion

SM²A는 분산된 형태의 코어기반 멀티캐스트 구조를 지향하므로써 기존의 ATM 멀티캐스트 방식이 갖는 단점인 확장성을 크게 높였고, Interleaving 문제를 새로운 방식을 적용하여 해결하였다. 특히, SM²A 스위치에서 우선순위기반의 멀티캐스트 스케줄링을 수행하므로써 인터넷 트래픽을 효과적으로 전송할 수 있는 방식을 제공한다. 그리고, CBT 방식이 갖는 비최적경로문제를 해결했다. 현재 진행되고 있는 사항으로는 OPNET 네트워크 시뮬레이터로 검증작업을 하고 있으며, 무선환경에서의 안정적인 멀티캐스트 데이터 전송에 관한 연구를 병행하고 있다.

참고문헌

- [1] D. Waitzman, S. Deering and C. Partridge, "Distance Vector Multicast Routing Protocol," RFC875, Nov. 1988.
- [2] J. Moy, "MOSPF Analysis and Experience," RFC1584, Mar. 1994
- [3] Stephen Deering, "The PIM Architecture for Wide Area Multicast Routing," IEEE/ACM transactions on Networking, April, 1996
- [4] A. Ballardie, "Core Based Trees (CBT) Multicast Routing Architecture," RFC2201, Sept. 1997.
- [5] A. Ballardie, "Core Based Trees (CBT version2) Multicast Routing -Protocol Spec," RFC2189, Sept. 1997.
- [6] Matthias Grossglauser, et al., "SEAM: Scalable and Efficient ATM Multicast",
- [7] Eric Gauthier, et al., "SMART A Many-to-many Multicast Protocol for ATM , IEEE JSAC Vol 15 No 3. April, 1997
- [8] Yong Xie, et al., "Multicasting over ATM Using Connection Server"
- [9] Paradeep Samudra, "UNI signaling 4.0", ATM-Forum/95-1434R14 July, 1996
- [10] Jason Jeffords, "Private Network-Network Interface(PNNI) v2.0 specification", ATM-Forum BTD-PNNI-0.200
- [11] "Traffic control and congestion control in B_ISDN", ITU-T Recommendation I.371