

B-8 치은연하 치석제거 및 치근면 활택술시 Gracey curet과 Mini-five curet의 치석제거 효과에 대한 비교 연구

장원혁*, 정진형

단국대학교 치과대학 치주과학교실

I. 서론

치은 연하 치석의 제거는 치주질환의 성공적 치료에 있어 필수적인 요소이며 이러한 술식은 치면으로부터 모든 세균성 치태와 치석을 제거하기 위해 사용되어진다. 본 연구는 전치부에서 각기 다른 전치부용 curet을 사용하여 치은 연하 치석제거와 치근활택술을 시행한후 잔존 치석양을 측정하여 두 기구 사이, 치주낭 깊이, 치면에 따라 상관 관계가 있는지 알아보기 위함이다.

II. 본론

단국 대학교 치주과에 내원한 환자중 치주염에 이환되어 발치할 치아를 대상으로 치아는 모두 24개 였으며 관찰 부위는 각 치아당 4면, 총 96부위로 하였다. 단국대학교 치과대학 치주과에서 2년간 수련한 수련의 1명에 의해, Gracey curet(No. 1-2 or 3-4)을 사용하여 치은 연하 치석제거 및 활택한 12개의 치아를 대조군으로, Mini-five curet(No. 1-2 or 3-4)을 사용한 12개의 치아를 실험군으로 정하였다. 발거된 치아는 Stereomicroscope를 통해 CCD로 영상을 치아의 한 면당 3번 채득하고 Adobe photoshop 7.0에 저장하여 Microsoft power point로 옮겼다. 각 치아의 치면을 4면(buccal, mesial, lingual or palatal and distal)으로 구분하였으며 촬영한 화면을 microsoft power point를 이용하여 total 100 칸(10 x 10)의 grid를 만들어 화면에 겹치게 하여 치석의 유무를 백분율로 표시하였고 동일한 술자가 각기 다른 시간에 각 치면을 3번 측정하였다. 본 논문의 통계처리에는 SPSS V5.02 for Win(SPSS Inc., USA)를 이용하여 잔존 치석율, 즉 결과에 대한 두 기구(두 그룹=A,B), 치주낭 깊이, 치면의 position, 치아의 위치에 따라 유의한 차이가 있는 지를 판독키 위해 ANOVA test를 사용하였으며, 두 기구간의 결과에 대한 차이를 알아보기 위해 Independent t-test를 사용하였다. 치면의 위치에 따른 결과는 One way ANOVA(Duncan multiple range test) test를 사용하여 유의성 있는 차이를 검정하였다.

III. 결론

1. 치은연하 치석 제거와 치근면 활택술시 술전 탐침 깊이와 치아의 위치(상악과 하악)는 잔

존 치석양의 결과와 비교할 때 유의성 있는 관계를 나타내지 못하였다.

2. 치은연하 치석 제거와 치근면 활택술 후 Curet과 Mini-five curet군 사이 잔존 치석양을 비교한 결과 수치상으로는 Mini-five curet군이 효과가 좋은 것으로 나타났으나 통계학적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다.
3. 치은연하 치석 제거와 치근면 활택술 후 치면의 위치에 따라 Curet군, Mini-five군 모두 설측(구개측)면이 다른면과 비교시 통계학적으로 유의성 ($p < 0.05$) 있는 차이를 보였다.

이상의 결과로 보아 전치부에서 치은연하 치석 제거와 치근면 활택술은 기구의 형태 보다는 치아의 치면위치를 고려하여 철저하게 시술하는 것이 효과적이라고 판단되었다.