

서울시 종료매립지 정책방향

-난지도매립지 안정화-

1. 안정화사업의 추진 배경

서울특별시 마포구 상암동 일대에 위치한 난지도매립지는 과거 15년 (1973. 3 ~ 1993. 3)동안 서울시에서 발생한 약92,000천m³의 폐기물을 비위생 매립.처분함으로써 매립이 완료된 현재 침출수 발생으로 인하여 한강과 주변 지역의 지하수와 토양오염, 매립가스로 인한 국부적 화재발생 및 대기오염, 산업폐기물 매립구역의 침하 및 기저침출수위 상승으로 인한 사면붕괴등 매립지의 구조적 불안정을 초래하고 있어 이에 대한 대책으로 환경오염 방지를 위한 안정화사업을 시행하게 되었다.

2. 난지도 매립지 현황

- 위 치 : 마포구 상암동 482번지 일원
- 면 적 : 823,000평(매립면적 577,000평)
(제1매립지 332,000평, 제2매립지 214,000평, 슬러지매립지 21천평
상암동지역 112,000평, 기타지역 134,000평)
- 도시계획 : 자연녹지지역, 폐기물처리시설(1977. 8. 3 결정)
- 매립기간 : 1978. 3 ~ 1993. 3(15년간)
- 매 립 량 : 토사 및 쓰레기 91,972천m³
(제1매립지 56,376천m³,제2매립지 34,779천m³,슬러지매립지 817천m³)
- 매립높이 : 제1매립지 EL 92 ~ 94m, 제2매립지 EL 97 ~ 99m.
- 매립폐기물의 종류 : 생활폐기물, 건설폐자재, 산업폐기물, 하수슬러지.
- 발생오염물질량
 - 침 출 수 : 2,697m³/일(복토후 866m³/일)
 - 매립가스 : 432,000m³/일 (300m³/분)

○매립쓰레기 성상별 매립량

(단위:백만m³)

| 구 | 분 | 제1매립지 | 제2매립지 | 슬러지매립지 | 합 계 |
|-----------|-----|-------|-------|--------|-------|
| 건 설 잔 토 | | 20.6 | 13.6 | - | 34.2 |
| 연 탄 재 | | 16.1 | 10.9 | - | 27 |
| 일 반 폐기물 | 소 계 | 17.46 | 10.54 | - | 28 |
| | 가연성 | 17 | 10.3 | - | 27.3 |
| | 불연성 | 0.46 | 0.24 | - | 0.7 |
| 산 업 폐 기 물 | | 1.5 | - | - | 1.5 |
| 슬 러 지 | | 0.3 | - | 0.81 | 1.11 |
| 합 | 계 | 56 | 35 | 0.81 | 91.81 |

3. 현매립지 문제점

- 비위생 및 입체매립으로 인한 환경문제 심화
 - 침출수로 의한 한강 및 주변지역의 토양과 지하수 오염
 - 매립가스로 인한 대기오염 우려와 악취발생
 - 산업폐기물지역의 부등침하
 - 내부 침출수위 상승으로 인한 사면붕괴 우려등 매립지의 구조적 불안정
- 매립지로 인한 주변지역 개발낙후로 도시의 균형발전 저해

4. 안정화 방안

가. 기본방향

- 매립지 안정화 기간 : 20 ~ 30년
- 현 매립상태에서 환경오염 방지를 위한 안정화사업 시행
 - 상부복토, 침출수처리, 가스처리, 사면안정처리.
- 토지는 개발유보지로 보전

나. 대안선정 : 기본계획 용역시 검토사항

1) 제1안 : 쓰레기의 선별,재처리

- 장점
 - 쓰레기 선별로 인해 매립지 부피감소 가능하며
 - 유기성 폐기물의 조기 안정화로 인한 토지이용 시기 단축
 - 재활용 가능한 쓰레기의 매각을 통한 소요비용 조달 가능
- 단점
 - 소규모에는 적합하나 대규모 매립지에는 비용과다 및 사업기간 장기화로 부적합함
 - 매립된 쓰레기의 수분함량이 높은 경우에는 굴착후 분리가 잘안됨.
 - 굴착,선별 및 회수한 쓰레기의 유해성 물질 잔류가능성.
- 소요비용 : 6,700억원
(단순한 매립쓰레기의 굴착/선별/재처리비만 포함)

2) 제2안 : 쓰레기 고형화 및 재활용

- 장점
 - 동일한 성질의 물질 등의 처리에 유효한 방안이며 타 지역 이송방안과 병행 수행시 토지의 이용도 증가
 - 매립지반의 개량 및 전체적인 현장고형화 방법 병행시행시 영구적인 토지사용이 가능함
- 단점
 - 고형화처리 기간동안에 쓰레기의 굴착 및 고형화작업중 악취발생으로 주변지역 주민의 민원발생
 - 고형화후 처분시 중금속과 유기화합물의 용출로 인한 제2의 환경오염 가능성이 내재하며 상당한 규모의 작업부지가 필요함
- 소요비용
 - 현장 고형화 : 5조 6,300억원
 - 굴착후 고화제사용 고형화방안 : 4조 1,200억원
 - 콘크리트 블럭화 : 4조1,500억원

(운반/전처리비등 제외, 블록매각 가능 수입 : 1조 7,800억원)

3) 제3안 : 레이저등 특수처리 기술에 의한 쓰레기 분해처리

- 장점
 - 기술적 보완 및 경제성이 전제될 경우 매립된 부피의 감소효과가 큼
- 단점
 - 비가연성 물질이 다량포함한 쓰레기는 부적합하며 대규모의 전처리시설이 필요함
 - 현재의 국내기술 수준이 미비하며 막대한 전력에너지 소요
- 소요비용 : 4조 8,000억원

4) 제4안 : 쓰레기 재운반후 매립토지의 조기 이용

- 장점
 - 토지의 영구적 활용이 조기에 가능하며 서울시 도시계획측면에서 토지이용 가치가 높아짐
 - 매립지 인근지역의 부수적인 개발효과가 큼
- 단점
 - 별도의 운송시설 설치가 필수적이며 매립지 굴착공사시 제방의 붕괴 위험이 크고 굴착에 따른 환경오염 발생 가능성이 큼
 - 오염된 매립지의 지반도 굴착 이송이 필요하며 대체 매립지 필요
- 처리비용 (수도권매립지에 운송처리시의 비용산정)
 - 도로운송 : 8,100억원 • 선박운송 : 3,300억원 • 철도운송 : 1조4,000억원 (재매립비용 미포함)

5) 제5안 : 현매립상태에서 오염방지 및 개발유보지로 보전

- 장점
 - 기술적으로 가장 현실적인 방법이며 안정화공사후 환경생태공원의 조성등으로 환경교육장으로 활용가능
 - 불량매립지 개선에 대한 기술축적 및 파급효과가 큼
- 단점
 - 영구적인 오염원 제거는 불가능하며 완전한 안정화가 되기전까지는 토지이용이 제약됨
 - 장기적으로 지속적인 오염 감시시설 운영이 필요함
- 처리비용 : 1,900억원

6) 제6안 : 퇴비화등 기타방안

- 장점
 - 폐기물의 재활용 측면에서 가장 유리함
- 단점
 - 퇴비화시 유기성분의 선별공정이 필요하며 매립기간의 장기화로 퇴비화를 위한 유기성분의 잔존량이 미비함
 - 퇴비화를 위한 막대한 규모의 부지필요 및 장기간의 처리기간 소요
 - 처리기간 동안의 오염상태 방치 및 오염발생 악화우려

7) 기타(민간기업 제안내용)

- 제안내용
 - 난지도 매립폐기물을 대형 Rotary Kiln을 이용한 열처리 시스템을 사용하여 무해한 토지 조성재로 재활용하고
 - 난지도는 국제업무 및 첨단정보 기능단지로 개발
- 제안자 : Green²¹ Forum
(쌍용,금호,대림,동아,롯데,현대 6개사 컨소시엄)
- 시설규모 : 소각용량 1일 5만톤(10,000톤×5기)
- 사업기간 : 약 8년 6개월
- 소요예산 : 약 2조 6,900억원
(자원조달 : 제안사 출자금,회사채발행,국내외금융기관 차입)
- 추진방식 : 제3섹타 방식으로 추진
(서울시,관련업체,금융기관)
- 검토결과
 - 쓰레기 열처리시에 악취 및 분진, 대기오염 발생으로 지역주민들의 집단민원 발생이 우려되고 현재의 서울시 자원회수시설 추진 계획 규모등과 비교할 때 실현 가능성 미비
 - 대체 매립지 확보계획 미비 및 과도한 투자비 회수를 위한 매립지 불하요구 등은 수용곤란.

다. 최적 대안의 선정 - “ 제 5 안 ”

- 각 대안중에서 기술적, 환경적, 경제적, 토지이용측면을 비교 분석 검토한 결과 “현매립상태에서 오염방지 및 개발 유보지로 보전” 하는 안을 최적으로 선정함.

- 제5안 선정사유는
 - 환경오염의 최소화를 위한 대책이 시급한 실정임.
 - 현재의 필요성에 의해서만 토지이용계획을 수립하는 것은 시기상조 일 수도 있음
 - 난지도매립지가 안정화 될 때까지 20 ~ 30년이 경과되어야 하나 결국 향후에 난지도를 어떠한 용도로도 토지활용할 수 있도록 안정화된 유보지로 보전 할 수 있음.

5.난지도 주변지역 오염현황

가. 침출수

- 평균발생량 : 2,697m³/일(복토후 866m³/일)
- 수질조사
 - 조사지점 : 5개지역 32개지점
 - 분석항목 : 총 39개항목
 - 조사기간 : '95. 6 ~ '95. 12
 - 조사기관 : 대우ENG (아주대학교 조순행 교수)
 - 주요항목 분석결과

| 항 목 | 단위 | 허용기준 | 침 출 수 질 | | | | | 비고 |
|-----------------|------|-------|--------------|--------------|------------|---------------|------------|-----|
| | | | 상 부 | 사면 누출 | 주변 | 상암동 | 한강변 | |
| BOD (생물학적산소요구량) | mg/l | 100이하 | 744 | 72 | 33 | 13 | 15 | |
| CODmn (화학적 “) | ” | 100이하 | 1,582 | 605 | 84 | 8 | 32 | |
| SS (부유물질량) | ” | 100이하 | 815 | 105 | 791 | 542 | 334 | |
| Cd (카드뮴) | “ | 0.1이하 | 0.03 | 0.09 | 0.07 | 0.025 | 0.03 | 중금속 |
| Fe (철) | “ | 10이하 | 29.9 | 6.41 | 50.11 | 24.14 | 33.68 | 중금속 |
| Zn (아연) | | 5이하 | 7.08 | 3.68 | 2.95 | 0.006 | 3.23 | 중금속 |
| Pb (납) | “ | 1이하 | 0.27 | 0.19 | 0.80 | 0.013 | 0.12 | 중금속 |
| T-N (총질소) | mg/l | 60이하 | 2,123 | 1,418 | 596 | 1267.8 | 882 | |
| T-P (총인) | ” | 8이하 | 5.4 | 3.6 | 1.1 | 0.7 | 0.8 | |

□ 검토결과

- 한강오염을 가중시키고 있으며 사면누출침출수 수질도 폐기물관리법 제30조의 배출수허용기준을 초과하고 있고, 한강변(고수부지)의 지하수 수질은 중금속 일부(Fe)가 하천수질기준을 초과하고 있어 침출수를 적절히 처리하여 방류 필요.

나 매립가스

- '95.12.11 ~ '96.2.2 (57일간)
- 발생량 : 300m³/분('96기준)
- 가스발생량 변화 추이(메탄가스 기준)

(단위 : NM³/min)

| 년도별 | 1996 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|-----|-----------|----------|----------|---------|---------|---------|
| 발생량 | 110 ~ 255 | 60 ~ 180 | 46 ~ 121 | 37 ~ 90 | 32 ~ 70 | 27 ~ 55 |

□ 가스성상 분석

| 항 목 | 단위 | 구 성 비 | 측정치 | 비 고 |
|----------------------------------|-----|-------------------------|--------|------------------|
| CH ₄ (메탄가스) | % | 51.09 | | |
| CO ₂ (이산화탄소) | % | 45.92 | | |
| O ₂ (산소) | % | 0.70 | | |
| N ₂ (질소) | % | 1.74 | | |
| CH ₄ /CO ₂ | | | 1.11 | |
| H ₂ S(황화수소) | ppm | 0.55% (수분 및 기타포함) | 1.47 | |
| NH ₃ (암모니아) | ppm | | 0.90 | |
| 벤젠 | ppm | | 3.649 | BTX 27,722ppm |
| 톨루엔 | ppm | | 17.772 | |
| 자일렌 | ppm | | 6.301 | |
| 클로르포름 | ppm | | 22.892 | |
| 사염화탄소 | ppm | | 25.237 | |
| TCE(트리클로르에틸렌) | ppm | | 1.529 | |
| 염화비닐 | ppm | | 0.158 | |
| PCE(오염화에틸렌) | ppm | | 0.984 | |

□ 검토결과

- 매립가스가 아무런 처리시설없이 과도하게 분출되고 있어 주위환경에 영향을 미치고 있는바, 적절한 차단 등의 관리가 필요함.

6. 사업추진계획

가. 기본방향

- 매립지 안정화 기간 : 20 ~ 30년
- 현 매립상태에서 환경오염 방지를 위한 안정화사업 시행
 - 상부복토, 침출수처리, 가스처리, 사면안정처리.
- 토지는 개발유보지로 보전

나. 사업개요

- 상부정지 및 복토 : 740,000m³ (면적 : 521,000m²)
- 침출수처리 : 차수벽 6,235m, 집수정 31개소,
처리장 1개소 (처리용량 : 1,860톤/일)
- 매립가스처리 : 추출정 106공, 소각시설 5기
- 하수슬러지 처리 : 565,800m³
- 관리시설 : 관리도로, 모니터링시설, 우수배제시설, 기타 부대시설

다. 주요시설계획

1) 상부 정지 및 복토

- 목 적 : 매립지내부로의 우수침투를 최소화하여 침출수 발생량을 최소화
- 시설개요
 - 최종복토층 단면 : 1.4m (상부 정지구배 4%)
 - 지지층(50cm), 차단층(1.5mm), 배수층(30cm), 여과층,식생토층(60cm).

2) 침출수 차단 및 처리

- 목 적 : 침출수의 이동 및 확산을 차단하여 한강 및 주변지역의 지하수 및 토양오염 방지.
- 침출수 현황 : 2,697m³/일(복토전) → 866m³/일(복토후)
- 시설개요
 - 차수벽 설치 : 매립지 주변 전체에 Cement Bentonite Slurry Wall 및 Steel Sheet Pile(강널말뚝)으로 차수벽 설치.
 - 설치 심도 : 18 ~ 48m(풍화암 1m, 연암 0.5m 근입)
 - 연 장 : 6,235m(S.S.P : 3,320m, C.B.S : 2,915m)

- 집수정 : 31개소
- 침출수 처리시설
 - 상시전처리후 난지하수처리장으로 이송 합병처리
 - 처리공정 : 유량조절 + 응집침전 + 펜톤산화
 - 처리용량 : 1,860톤/일

3) 매립가스 포집 및 처리

- 목 적 : 유해 매립가스를 강제 추출하여 안정처리하고 식물이 성장 할 수 있는 환경을 제공
- 시설개요
 - 포집계획 : 375m³/분(강제 추출량)
 - 포집시설 : 추출정 106개소, 이송시설 13,250m
 - 처리시설 : 1단계로 소각처리하며 운영과정중 경제성 검토후 가스이용 방안을 결정토록 함.
 - 소각시설 : 5기 (소각용량 : 460m³/분)

4) 사면안정

- 목적 : 사면부 안전성을 확보하고 우수침투의 최소화
- 시설개요
 - 사면정비 : 구배가 1:2보다 급한구간은 경사조정 및 보호공 설치
 - 유지관리도로 : 1개 노선

5) 하수슬러지 처리

- 목적 : 매립슬러지의 처리,처분을 통하여 위해성 제거, 재활용 및 토지 이용의 효율성 증대.
- 슬러지 성상 : 용출시험결과 일반폐기물로 분류
- 처리방안
 - 매립지 하부 정지용 성토재 : 17,298m³
 - 슬러지 혼합토사 복토재 활용 : 293,772m³
 - 토양화 : 254,812m³

6) 기타 안정화시설의 원활한 운영 및 효율적관리를 위한 부대시설.

7. 토지이용계획

가. 단기구상

1) 계획목표

- 침출수 및 가스발생과 부등침하의 우려가 있는 시기임을 고려하여 안정화사업에 기여할 수 있는 시설공간 확보.
- 서울시의 환경친화적인 개발계획과 관련하여 서울시민을 위한 공공시설 유치등 시민휴식공간 확보

2) 도입시설

- 매립지상부
 - 상부 15만평의 활용방안에 대하여 공모등 일반시민의 의견을 수렴하여 환경친화적인 시민이용시설로 제공.
- 매립지하부
 - 장래에 조성될 각 시설들의 조성이 용이하도록 부지정지를 함
 - 서울시민의 편의시설, 체육공원등 공공시설을 유치하고 서울시 재정확충을 위한 공공시설을 조성토록 함. 공공시설로서는 생태공원을 포함하여 자전거순환도로, 테니스장, 축구장, 노인휴양시설, 어린이놀이터, 놀이마당, 근린체육시설, 눈설매장, 롤라스케이트장, 화훼단지 등을 조성
- 매립지사면
 - 기존사면은 최대한 유지토록 하고, 경사가 급한구간, 사면유지관리도로 및 외곽관리도로를 설치하고 성.절토면은 사면보호공 설치후 잔디 식재토록 한다.
 - 식생의 변화, 생태계의 추이를 관찰할 수 있는 자연생태공원을 조성한다.
 - 계절별 특성을 살릴수 있는 화초류를 식재하여 주위환경과 조화를 이룰수 있는 경관녹지 조성.
 - 매립지의 관리를 용이하도록 하기 위한 외곽유지관리 도로 설치.

3)추진계획

- 1단계사업('97~'99 : 안정화 시공기간)
 - 현존 식생변화 조사 : 발생식물의 종류, 수량 및 상태등
 - ※ 수양버들, 현사시, 가중나무, 망초, 민들레 등과 꿩,너구리 등의 동식물 자생 및 출현됨.
 - 식물적용시험 : 10개소 3,600평
 - 사면 4개소, 상부평지 4개소, 기타 2개소.
- 2단계(1998 ~ 2003) : 안정화공사와 연계(5년간)
 - 시민종합체육공원 조성
 - 체육시설 : 테니스장,축구장,게이트볼장,자전거전용도로,씨매장,배드민턴,골프연습장,롤러스케이트장등
 - 자연학습시설 : 생태공원,자연학습관,화훼단지등.
 - 부대시설 : 광장, 주차장, 녹지공간등.
 - 경사면 : 사면보호 및 경관녹지 조성
 - 외곽지역에 차폐수림대 조성

나. 장기구상

- 단기안에서 제시한 서울시의 환경친화적인 개발계획과 서울시의 재정 확보 방안과 연계하여 장래 운영관리 기간동안 매립지 안정화 추이에 따라 별도로 계획을 수립하여 시행토록 한다.

8. 사업의 당위성 및 기대효과

본사업의 당위성 및 기대효과는 환경적,기술적 및 사회/경제적 측면으로 나누어 볼수 있으며

□ 환경적 측면 : 난지도 매립지의 환경오염 저감 및 주변환경 오염방지

- 침출수에 의한 한강 및 주변지역의 지하수 및 토양 오염방지.
- 매립가스 발생에 의한 악취,화재,폭발 및 대기오염 방지.
- 폐기물의 비산, 해충서식 등의 억제.
- 산업폐기물 매립구역 등의 대규모 침하, 붕괴방지.
- 매립지역의 미관 향상.

□ 기술적 측면 : 국내 비위생 매립지 폐쇄방안 제시

- 비위생 매립지 개량기술 확립
- 국내 비위생 매립지의 폐쇄기술 향상.
- 폐기물처리 및 매립지의 통합관리체계 확립

□ 사회/경제적 측면 : 오염된 환경을 되살리려는 시민 여론 및 정부의 환경
관리정책에 부응.

- 안정화 시설에 의한 토지이용의 극대화
- 환경교육장으로 활용
- 국가경쟁력에 어울리는 환경오염 방지대책 수립.