

영재 판별 검사 도구의 활용

윤 여 흥(한양대 의대)

1. 머리말

영재아동에게 영재교육이 필요하다. 뛰어난 능력과 재능을 가진 아동들에게 그들의 수준과 특성에 맞는 적합한 교육을 제공해야 한다는 인식이 높아지고 있다. 일반적으로 영재교육의 필요성과 목적은 영재 아동의 잠재 능력을 최대한 계발시키기 위함이다. 그러면, 영재 아동의 잠재 능력을 최대한 계발시킬 수 있는 교육적 조치를 제공하기 위하여 영재아동을 선별할 필요가 있을 것이다. 영재아동을 판별하는 것에는 여러 가지 의미가 있을 수 있으나, 중요한 것은 아동이 영재이냐 아니냐의 yes, no 판별이 아니다. 영재 판별은 이미 발휘된 영재성을 발견하고 확인하는 절차가 아니라, 영재들로 하여금 자신의 재능을 발견할 수 있는 기회를 주는 것, 즉 영재적 특성을 지닌 아동을 찾아 특수한 목적을 지닌 교육 프로그램을 제공하여 자신이 가진 재능을 키워나갈 수 있도록 하는 데에 있다. 영재아동의 판별의 목적은 아동 개인의 잠재능력을 최대로 발휘할 수 있도록 영재 교육의 기회를 제공해주기 위함이다. 그러면, 그러한 목적을 실행 할 영재판별의 방법이 있을까? 무엇을 어떻게 판별하게 될까? 또한 판별 방법이 정확할까? 이러한 여러 질문들은 영재 판별과 관련하여 쏟아지는 의문으로서, 영재 판별에 있어서의 신뢰도와 타당도의 문제 제기가 된다. 신뢰도는 영재 판별의 과정이 과연 신뢰할 만한 것인가 하는 점이며 타당도는 영재판별에서 사용하는 방법이 과연 영재적 특성을 판별해내는가 하는 점이다.

그러나, 영재는 다양한 특성을 가진 개인들로 구성되어 영재성의 정의가 학자

들마다 각기 달라 과연 영재적 특성을 무엇으로 보느냐에 일치를 보이지 못하고 있다. 영재성의 개념 자체가 문제가 되며, 잠재적 능력과 학습된 능력간의 구별을 잘 하지 못함으로서 생기는 오류도 많은 것은 사실이다. 이재신(1996)은 영재 판별에 있어서 영재성의 개념이 포괄하고 있는 특성을 우선적으로 고려해야 하지만, 보다 효율적이고 체계적인 판별을 위해서는 그 외의 다른 요인을 함께 고려해야 한다고 하였다. 우리나라의 경우, 아직까지는 영재교육의 역사가 짧을 뿐만 아니라 체계적으로 많은 연구가 이루어지지 못했고 표준화된 검사도 지나치게 적은 수에 불과하여 영재 판별에 대한 뚜렷한 방향이나 지침이 세워지지 못한 실정에 있다. 그럼에도 불구하고 영재판별은 이루어져야 하며 앞으로 계속 연구가 이루어지면서 보다 신뢰로운 그리고 보다 타당한 영재 판별이 이루어질 수 있을 것으로 생각된다.

본 장에서는 영재의 개념이나 영재 판별에 대한 이론적인 근거, 및 논란보다는 실제적인 영재판별의 방법을 알고 실시해 보는 데에 초점을 두려고 한다. 따라서 영재의 개념, 정의 등의 이론적인 내용보다는 부족하지만 그래도 최선의 방법으로 지금 사용하고 있는 실제 판별 과정을 소개하고, 판별방법 및 검사 도구 등을 알아서 교육장면에서 적용해 볼 수 있도록 하고자 한다.

2. 여러 가지 판별 방법들

영재아동의 판별에는 여러 가지 방법이 있으며, 판별자, 판별 기간, 및 아동의 나이 등의 몇가지 기준에 의해 판별 방법을 구분지을 수 있다.

(1) 판별자에 따른 방법

판별자에 따라, 즉, 영재판별을 누가하는냐에 따라 영재 판별의 방법이 구분될 수 있다. 자가판별법(self-identification)은 Brandwein이 사용한 개방적 방법으로서, 이미 제공되고 있거나 앞으로 제공될 영재 교육 프로그램에 참여할 자격이 있다고 생각하거나, 흥미와 관심이 있어서 참의할 의사가 있는 사람은 누구나 참여할 수 있으며, 학생들 스스로 보이는 관심과 과제 집착력을 중심으로 학생자신으로부터 영재성이 판별되게끔 허용하는 방법이다. 이 방법은 각종 검사에 의한 판별에서의 문제점으로 인한 각종 시비를 미연에 방지할 수 있고 판별에 따른 오류의 부정적인 효과를 감소시키고 누구나 교육의 기회를 제공해줄 수 있다는 점에서는 바람직하나, 비용이 많이 들고 시간이 오래 걸린다는 단점

이 있다.

또한 영재교육 전문가에 의하여 영재판별이 이루어진다. 전문가에 의한 영재판별은 영재 교육 전문가가 영재적 특성을 중심으로 한 특정한 기준을 가지고 그 기준에 따라 선별하는 방법으로서, 주로 여러 가지 종류의 검사를 통해 집중적인 판별을 하게 된다. 가장 많이 활용되는 방법이며 경제적, 시간적 효율성이 높은 대신, 판별의 오류에 따른 문제와 무엇을 영재적 특성의 기준으로 삼느냐 하는 문제점을 가지고 있다. 전문가에 의해 영재판별에서 사용하는 여러 가지 방법으로는 부모나 교사 및 학생과의 면담(interview), 아동의 직접 관찰(direct observation), 평정척도(checklist, ratings)의 사용, 표준화된 검사와 비표준화된 검사(formal and informal tests)의 사용 등이다. 이 중에서 어느 한가지만을 사용하는 것이 아니라 필요에 따라 여러 가지를 사용하여 정보를 종합하게 된다.

(2) 판별기간에 따른 방법

판별기간에 따른 방법은 영재 판별을 하는 데에 어느 정도의 시간이 걸리는가 하는 점이다. 대부분 검사를 통해 이루어지는 전문가에 의한 판별은 일회적 일 가능성성이 높다. 일회적인 검사 실시에 의한 판별은 영재아동의 영재적 특성을 2~3 정도의 짧은 시간 동안의 검사를 통해 밝혀내야 한다는 점에서 다소 문제가 있다. 그러나, 많은 학생들 특히 초등학교급이하 수준의 어린 아동들을 대상으로 할 때 효과적이며 이 때에는 주로 지적 능력을 측정하는 검사가 가장 많이 사용된다. 일회적 검사를 통하지 않고 일정기간동안 지속적인 관찰을 통해 영재아동을 판별할 수 있다. 한달이상 일정기간을 지속적으로 아동을 관찰하여 아동의 인지적, 정의적, 행동적 특성 뿐만 아니라 아동의 과제 활동이나 실험, 실연장면, 프로젝트 실행과정을 쭉 관찰함으로서 영재아동을 판별하게 된다. 이 방법은 좀 더 나이가 든 초등학교 고학년이상 중, 고등학교 학생들이 해당된다.

(3) 아동의 나이에 따른 판별 방법

영재아동의 판별은 누구에게나 획일화된 방법으로 적용될 수 없다. 아동의 나이에 따라 다르게 적용되어야 한다. 어린 영아의 경우는 분명히 중, 고등학교 학생의 경우와 판별방법이 달라야 한다. 영아단계의 어린 아동일수록 아직은 발달하는 과정에 있기 때문에 타고난 능력에 판별의 초점이 맞추어져야 할 것이며, 어린 아동에게 사용할 수 있는 검사도 거의 없을 뿐만 아니라 검사도 가능하지 않기 때문에 이 때에는 부모의 면담내용이 판별에서 주로 사용될 것이다.

아동기 아동에게는 검사를 실시할 수 있으나, 아직은 특정분야의 재능이 발휘될 만한 기초 지식이나 기능이 충분히 축적되어 있지 않은 시기이므로 지능과 같은 일반적인 능력의 측정과 더불어 직접 문제해결과정에 따른 평가가 서서히 이루어지는 것이 좋겠고, 중, 고등학교이상에서는 특정분야별 적성과 재능 검사 및 주로 그동안 해온 산출물의 결과와 프로젝트 수행에 대한 평가가 영재 판별에서의 초점이 될 것이다.

(4) 다단계 판별 방법

영재 판별체계인 Fox(1976)의 다단계적 영재 판별 모형 및 이재신(1996)의 영재 판별 체제의 구안에 기초, 다소 변형한 다단계 판별 방법 과정을 소개할 수 있다. 다단계 판별 방법은 영재의 재능 분야나 아동의 나이에 관계없이 일반적으로 적용가능하며 많은 전문가에 의해 추천되는 방법으로서, 한가지의 획일화된 방법으로 인한 문제점을 피하고 판별에 따른 오류를 줄일 수 있는 방법으로 여겨진다.

제1단계: 추천의 단계

앞으로 영재 프로그램에 들어갈 아동을 1차적으로 선별해 내는 단계로서 부모나 교사에 의해 추천된다. 부모는 자녀가 발달과정상 신체나 언어 등 여러 영역에서 유난히 발달이 빠르거나 남다른 모습을 보일 때 또한 양육하는 동안 아동에게서 영재적 특성이나 행동적 특이성을 발견하게 되면 자녀를 전문가에게 추천하게 된다. 교사는 학교 학업성취도 결과와 학생의 흥미나 태도, 및 행동양식 등의 관찰내용에 근거하여 일반아동 집단 속에서 잠정적인 가능성이 있는 영재 아동을 선별하게 된다. 제1단계인 추천의 단계는 교사나 부모에 의해 이루어지는 첫 번째 선별 단계이므로 다소 주관적인 판단에 의존하는 경향이 많으며, 최종 인원보다 많은 수의 아동이 선정된다.

제2단계: 검사단계

부모나 교사에 의해 추천을 받은 아동은 전문가에 의해 직접 검사를 받게된다. 이 단계에서는 지능검사나 적성검사, 학업성취검사와 수나 과학 영역에서의 특정 능력 검사, 및 성격, 흥미나 적성, 행동특성을 평가하는 검사 등 표준화되거나 비표준화된 검사를 사용하며, 여러 검사 결과를 종합적으로 분석하여 아동의 영재적 특성을 파악하게 된다. 제2단계에서는 영재에 대한 전문적 지식과 경험을 가지고 있으면서 동시에 검사에 대한 전문적 훈련을 받은 전문 검사자가 담당

해야 하며 여러 검사 내용을 종합하는 능력이 필요하다.

제3단계: 직접 평가 단계

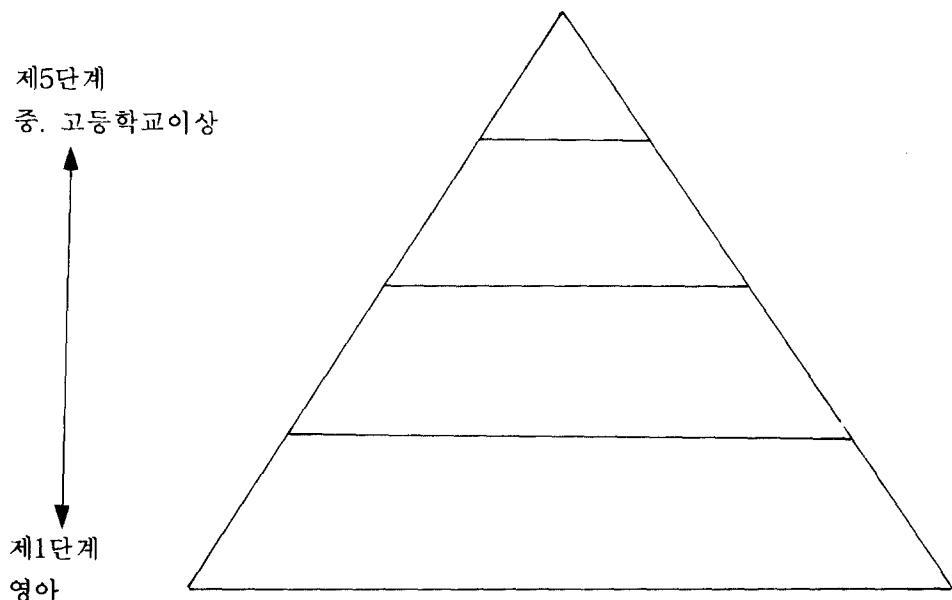
이 단계는 여러 영역에서의 전문가들이 검사결과를 통해 걸려진 아동들의 실제 문제해결 과정이나 작품 완성과정, 및 실연장면, 실제 실험 과정 등을 직접 관찰함으로서 아동들의 지식과 성향, 조작 능력을 통한 논리적, 창의적 문제해결력을 알아보는 과정이며, 검사 자료와 함께 실제 장면에서의 정보를 통해 아동의 재능과 능력에 대한 정확하고 타당한 판별이 이루어지도록 한다.

제4단계: 교육 프로그램의 정치 단계

이 단계는 제1단계에서부터 제3단계까지 거치면서 선별된 아동들 개인에 맞는 교육적 프로그램을 제공하는 교육적 조치를 취하는 결정을 하는 과정이다. 이러한 결정은 제1단계와 제2단계 및 제3단계의 모든 정보들을 수집하여 이를 종합, 분석하여 아동의 능력의 수준, 영재적 특성, 강점과 약점, 흥미와 적성, 성격적 성향, 학습스타일 등에 관한 내용을 파악한 후에 이루어진다.

제5단계: 추후 판별과정

제5단계는 판별의 마지막 단계로서 제4단계를 거쳐 교육 프로그램에 배치, 아동이 영재교육 프로그램을 받는 과정을 통해 개개인 아동에게 내린 교육적 조치에 대한 추후 평가를 내리는 과정이다. 때로는 아동의 성장, 발달에 기초하여 다른 종류의 검사나 평가과정이 첨가될 수 있다. 아동의 영재성은 타고나는 것 이기는 하지만, 훈련과 교육 환경의 질적, 양적 제공 여부에 따라서 발현되는 정도가 다르다. 한 시점에서 영재성이 있다고 확인되었다고 해서 앞으로 무조건 영재성을 발휘하게 될것이라고 볼 수는 없기 때문에 적절한 시기에 재검사가 필요하다. 또한 여러 단계의 선별과정을 거쳐왔지만 생길 수 있는 오류를 바로 잡을 수 있는 기회가 필요하며, 제4단계에서 각 아동에게 제공된 교육적 조치가 과연 아동에게 적합했는지의 여부를 확인할 필요가 있다.



3. 영역별 영재아 판별 방법

(1) 수학영재

지능검사, 학교에서의 수학 학업성취, 표준화된 수학 학업성취검사, 교사와 학부모에 의한지명, 수학 창의적 문제해결력 검사, 수학적 행동 관찰 체크리스트, 수학 행동의 산출물, 구두 검사와 면담, 교사의 보고서, 학생의 수학에 대한 자기 보고서, 기타 등을 검토하여 판별한다.

(2) 과학영재

지식의 측정: 과학의 개념, 법칙, 원리, 이론 등을 학업성취도로 측정한다.

성향: 과제 집착력, 흥미, 적극성, 개방성, 협조성 등은 부모나 동료, 교사의 관찰에 의한 체크리스트 및 추천서, 면담, 자기 소개서 등으로 측정한다.

조작: 과학 탐구 능력 (사고 능력 + 실행능력)은 창의적 문제 해결력 검사로 측정한다.

(3) 기타

조석희(1996)의 Gardner(1983)의 다지능적 요인에 따른 분야별 재능 특성의 목록을 기초로 하여 아동의 재능 영역을 찾아볼 수 있다.

4. 영재아 판별에서 주의할 점

영재아 판별에 있어서 고려해야 할 중요한 점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 영재아동의 판별은 영재아다 아니다의 결정보다는 영재적 특성을 발견하는 차원에서 이루어져야 한다. 둘째, 영재아동의 판별은 가능한 한 조기에 시작되어야 하며, 계속적으로 이루어져야 한다. 셋째, 영재 판별은 판별 대상아동의 연령과 학교 수준, 영재아동에게 제공되는 프로그램의 종류에 따라 절차와 방법을 달리해야 한다. 넷째, 영재아동의 판별은 꼭 영재 교육프로그램과 연결되어야 한다. 다섯째, 영재 판별은 일회적으로 한가지의 판별 도구와 방법 만으로는 이루어지지 않는다. 일정기간동안 다단계의 판별과정을 거쳐 여러 가지 방법을 통해 얻은 정보를 종합, 활용하는 방법이어야 한다. 여섯째, 영재성을 지녔는지의 여부를 가리는 기준으로서 상위 % 의 정도에 따라 첨가 오류 (commission error)와 탈락 오류 (omission error)을 만들어내는데, 엄격하게 기준을 잡을수록 탈락 오류가 많아진다. 영재아 판별에서는 첨가 오류보다는 탈락 오류가 중요하므로 평가 기준치를 조절하여 상위 15% 정도를 영재교육의 대상자로 삼게 되면 탈락 오류를 많이 줄일 수 있어서 많은 사람이 영재교육을 받을 수 있는 기회를 줄 수 있도록 해야한다. 대신, 많아진 첨가 오류는 다단계의 추후 평가 과정을 통해 줄여나가야 한다.

5. 영재아 판별에 사용되는 검사 도구 소개

평정척도:

영재아 체크리스트 (영재교육학술원)

영재아특성에 관한 질문지 (영재교육학술원)

GIFT

우수아 행동특성 평정척도 (SRBCSS, Renzulli)

영재의 행동관찰 평정척도 (한국 교육 개발원)

개인용지능검사:

영아 인지 능력 검사 (Martin 검사; 2세 6개월 ~4세)

*유아 지능검사 (KISC: 행동과학 연구소)(3세 ~6세 미만)

*웩슬러 유아용지능검사 (K-WPPSI: 특수교육 꿈나무)(3세 ~6세까지)

*웨슬러 아동용지능검사 (KEDI-WISC: 한국 교육개발원) (5세~15세까지)

*웨슬러 성인용지능검사 (K-WAIS: 한국 임상심리학회) (16세 이상부터)

*Kaufman 인지 능력 검사 (K-ABC: 경희대학교)

학업성취영역

*유아학습준비도 검사(한국교육개발원, 동아출판사) 유아용, 초등학교 입학전

*기초학습기능검사 (한국 교육개발원, 특수교육) 유치원부터 초등 6학년까지

특정 분야의 검사

과학적성검사 (한국 교육 개발원) 5, 6 학년, 중학생

과학적 사고기능검사(탐구기능검사 + 논리적 사고 검사) 5, 6학년, 중학생

과학 창의적 문제 해결력 검사 (한국 교육 개발원 개발중)

수학 창의적 문제 해결력 검사 (한국 교육개발원 개발중) 초, 중, 고

기타

그림 어휘력 검사 (K-PPVT)

성격검사(MMTIC, MBTI, 등등)

언어, 사회, 수, 과학 활동에 관한 조사 (영재교육학술원)

흥미 영역에 관한 조사 (Renzulli)

창의력 검사 (이종승, 박성익, 이군현, 1985)

적성검사(한국 교육개발원; 중앙적성; 이화여대 등)

학습흥미도검사(중앙적성)

부록 A. 분야별 재능 특성 목록

<언어적 영역>

이야기나 동요, 동시, 역사적 사실, 다른 일상적인 일 등을 쉽게 기억한다.
 일찍 읽기 시작했다.
 시나 동화를 읽거나 낙서하기 등을 좋아했다.
 상황에 적절한 어휘를 사용하여 조리있게 말하는 편이다.
 사전이나 백과 사전을 즐겨 찾는다.
 즐겨 읽는 책이 많다
 일찍 말을 했다.
 또래 아이들과 이야기 하는 것 보다는 어른들과 이야기 하기를 더 좋아한다.
 지적인 대화 능력이 우수하다.
 친구들과 이야기할 때 잘 듣는다.
 어느 장소에 가더라도 책을 찾아서 읽고 있다.
 커서 소설가나 시인 또는 기자가 되고 싶다고 말한다.
 어른용 신문이나 잡지를 읽는다.
 어른과의 대화에서도 상당히 의미있게 주제를 전개한다.

<논리 수학적 영역>

한 번 풀기 시작한 문제는 끝까지 풀어 내려고 노력한다.
 수와 관련지어 생각하기를 좋아한다.
 과학 실험을 즐긴다.
 수리적 개념을 쉽게 이해한다.
 숫자세기를 즐긴다.
 물건이 어떻게 작동하는지와 자연의 이치에 대한 질문을 자주 한다.
 자연이나 과학과 관련된 TV 프로그램이나 책을 즐겨 찾는다.
 블록이나 장난감을 가지고 놀 때에도 원인, 결과를 놓고 실험하기를 즐긴다.
 패턴이나 규칙을 찾아 내려고 애쓴다.
 여러 가지 자연 현상에 대해서 관심이 많다.
 물건들이 어떻게 작동하는 가를 찾아 내려고 한다.

<공간적 영역>

그림을 그리거나 물감 놀이를 즐긴다.
특별히 좋아하는 색이 있다.
퍼즐이나 기계 장난감들을 분리하고 다시 끼워맞추기를 좋아한다.
레고나 블록쌓기 또는 모래성쌓기와 같은 만들기를 즐긴다.
꿈 이야기를 자주 하며, 꿈을 선명하게 기억한다.

<sample>

The Interest-A-Lyzer

1. 만일 여러분 반 학급 전체가 여행을 가기 위한 비용을 마련키 위해 연극을 하기로 결정했다고 가정합시다. 각각 한 사람씩 아래의 여러 가지 일들중 하나를 선택, 사인을 하기로 하였습니다. 여러분이 가장 첫 번째로 하기를 원하는 것에 ①, 그 다음 두 번째로 원하는 것에는 ②, 3번째로 원하는 것에 ③을 쓰세요.

_____ 배우	_____ 극작가
_____ 연출가	_____ 음악담당
_____ 의상 디자인	_____ 무용수
_____ 분장	_____ 가수
_____ 음향/조명 담당	_____ 경영 메니저
_____ 무대디자인	_____ 홍보 디자인
_____ 무대설치	_____ 사진(신문이나 잡지, 기타 홍보용 사진 준비)
_____ 아나운서	

2. 언젠가 여러분은 아주 유명한 책의 저자가 될 것을 가정할 때, 여러분은 어떤 종류의 책을 (예, 역사, 과학, 시, 퍽션, 패션 등등) 저술하겠습니까? 그리고 그 책은 무엇에 관한 것입니까?

책의 종류: _____

책의 내용: _____

부록 B. SRBCSS, Renzulli

이름 _____

날짜 _____

학교 _____

학년 _____ 나이 _____

평정자 이름 _____

평정자가 학생을 안 기간 _____ 개월

지시문 : 이 척도들은 학습, 동기, 창의력, 지도력 등에 관한 학생들의 특징을 교사가 평정하도록 한 척도이다. 문항들은 탁월하고 창의적인 업적을 남긴 사람들에 관한 연구에 기초하여 개발된 것입니다. 이러한 사람들에게서도 상당한 개인차가 발견되고 있기 때문에 프로파일에 매우 다르기 쉽습니다. 각 문항은 개별적으로 다루어져야 하며 각 특성의 존재를 관찰한 정도를 나타내야 합니다. 이 평가도구의 4가지 영역은 상대적으로 일련의 다른 행동들을 나타내고 있기 때문에 점수는 각 영역마다 내어져야 하며 총점으로 합산되어서는 아니됩니다. 각 진술문을 읽고 적당한 곳에 다음과 같이 ×표를 하십시오.

1. 특징을 매우 드물게 또는 한번도 관찰한적이 없을 때
2. 특징을 종종 관찰할 때
3. 특징을 상당히 많이 관찰할 때
4. 특징을 거의 항상에 가까울 정도로 관찰할 때

각 문항에 의견을 적을 여백이 마련되어 있습니다.

채점 : 각 영역별 점수는 다음과 같이 얻을 수 있습니다.

1. 각 종열에 있는 ×표를 합계하여 종열 총점난에 기입하시요.
2. 종열 총점에 비중을 곱하여 비중된 종열총점난에 기입하시요.
3. 비중된 종열총점을 다 더하여 각 영역별 점수를 구하시요.
4. 영역별 점수를 기입하시요.

학습특징

동기유발특징

창의력 특징

지도력 특징

영역1 : 학습 특징

1 2 3 4

1. 자기 나이나 학년에 비해
어휘 수준이 상당히 앞서 있고
단어를 의미 있게 사용하며
언어표현이 정교하고, 유창하며, 풍부하다
2. 자기 나이나 학년에 비해
다양한 주제에 관해 상식이 풍부하다
3. 배우는 속도가 빠르며 사실적인 지식을
빨리 기억한다.
4. 원인-결과의 관계를 빠르게 파악하며 주위의
현상들이 왜, 그렇게 되는지를 발견하려고 노력
한다. 질문을 하더라도 사실적인 답을 구하는
질문과는 질적으로 다른 매우 도발적이고 자극적인
질문을 자주 한다. 또, 무엇이 현재의 사물이나
사건 등이 가능하도록 하는지를 알고 싶어 한다.
5. 근본 원리를 쉽게 파악하며 사건, 사람, 사물에
대해 타당한 일반화를 빠르게 한다. 사건, 사람,
사물의 같은 점과 다른 점을 찾는다.
6. 예리하고 깨어있는 관찰자이며 같은 이야기, 펠름,
등을 통해서도 다른 사람보다 더 많이 보고 더
많이 얻는다.
7. 스스로 많은 것을 읽으며 대개 성인 수준의 책들을
선호하며 어려운 일들을 피하지 않으며 전기,
자서전, 백과사전, 도감 등을 선호한다.
8. 복잡한 문제를 부분으로 나누어 자기 스스로
추론하며 논리적으로 상식적인 답안을 찾는다.

종열합계

비중

비중된 종열합계

총합계 1 2 3 4

1. 매우 드물게 또는 전혀
2. 종종
3. 상당히 많이
4. 거의 항상

영역2 : 동기유발 특징

1. 어떤 주제나 문제에 깊이 몰두하고
문제를 끝마치기 위해 끈기가 있다.
(종종 다른 주제로 옮겨가게 하는 것이 매우 힘들다)
2. 일상적이고 관습적인 일에 쉽게 삶증을 낸다
3. 자신에게 흥미있는 일들은 외적 보상이 없어도
(예 : 선물이나 칭찬 등) 끝까지 해 내려고 한다.
4. 완벽을 추구하며 자기 스스로 비평하는 경향이
있어 자기가 만들어 낸 작품이나 그 작품을
이루어 낸 속도에 대해 쉽게 만족해 하지 않는다.
5. 독자적으로 일하기를 선호하며 교사(또는 부모)가
방향 잡아 주는 일을 거의 필요로 하지 않는다.
6. 종교, 정치, 성, 종족등 어른들의 주제나 문제에
대해 자기 나이 또래보다 더 많은 흥미를
가지고 있다
7. 종종 자기 주장적이며 어떤 때는 공격적이기도
하고 자신의 신념에 대해 무척 고집스럽다.
8. 사물, 사람, 상황등을 조직하고 구조화하기를
좋아한다.
9. 옳고 그름, 선과 악에 대해 무척 관심이 많고
사건, 사람, 사물에 대해 평가하고 판단한다.

	1	2	3	4
종열합계				
비중				
비중된 종열합계				
총합계				

1. 매우 드물게 또는 전혀
2. 종종
3. 상당히 많이
4. 거의 항상

영역3 : 창의성 특징

1 2 3 4

1. 많은 것에 대하여 상당한 호기심을 보이며 끊임없이 질문을 한다.
2. 문제와 질문에 대해 많은 아이디어나 해결책을 내며 종종 비범하고 독특하고 명석한 반응들이 경우가 많다.
3. 의견을 내는데 주저하지 않는다. 어떤 때는 급진적이라서 의견의 상충을 가져오기도 하지만 매우 완강하다.
4. 위험을 감수하려 하며 모험적이고 명상적이다.
5. 지적으로 장난하기를 좋아하며, 환상에 빠지며, 상상하기(만약...라면 어떻게 될까?)를 좋아한다.
아이디어를 조작하고(변화시키고 정교하게 만들고)
기관, 사물, 체계에 대해 적용하고, 향상시키곤 한다.
6. 유머가 예리하며 다른 사람에게는 우습지 않은 상황에서도 유머를 본다.
7. 자기의 내적 충동을 특별히 잘 인식하고 있으며 자기 자신의 비합리적인 성격을 방어하려고 하지 않는다.(예를 들어, 남자들은 자신들이 여성적인 취미를 가지고 있다는 것을 숨기지 않으며, 여자들은 보통이상의 독립심을 가지고 있다는 것을 숨기지 않는다) 또, 정서적으로 매우 민감하다.
8. 미에 대해 민감하고 사물의 미적 특징에 관심을 많이 갖는다.
9. 비순응적이고 무질서를 수용하며 자세한 것에 대해 무관심하고 개인적이다. 남과 다르다는 것을 무서워 하지 않는다.
10. 건설적으로 비판하며 비평적인 견증을 거치지 않은 권위적 선언등을 잘 받아 드리려고 하지 않는다.

종열합계

비중 1 2 3 4

비중된 종열합계

총합계

-
1. 매우 드물게 또는 전혀
 2. 종종
 3. 상당히 많이
 4. 거의 항상

영역 4 : 지도성 특징

1. 책임을 잘 지고 약속한 것에 대하여 믿을 만하며 대개 그것을 잘 이행한다.
2. 자기 나이 또래의 어린이뿐만 아니라 성인들과 있을 때도 자신감에 찬 행동을 하며 학급에 자신의 작품을 보여주도록 요구를 받을 때도 편안해 한다.
3. 급우들이 매우 좋아하는 것 같다.
4. 교사와 급우들에게 협동적이고 말다툼을 피하며 일반적으로 쉽게 사귄다.
5. 자신을 잘 표현하며 언어적 수월성을 가지고 있으며 남을 잘 이해시킨다.
6. 새로운 상황에 잘 적응하고 사고와 행동에 유연하다. 늘 일어나는 일상의 사건들이 변한 상황에서도 놀라거나 불안해 하지 않는 것 같다.
7. 다른 사람들에 의하여 둘러싸이는 것을 좋아하는 것 같고 사회적이며 타인과 함께 있는 것을 선호한다.
8. 다른 사람들에 의하여 둘러싸였을 경우 지배하는 경향이 있으며 일반적으로 자신이 관여된 일은 방향을 제시하고 주도권을 잡는다.
9. 학교와 관련된 사회적 활동에 대부분 참여하여 빠지는 일이 거의 없다.
10. 체육 활동에 탁월하며 신체가 잘 조정되어 모든 종류의 체육 게임을 즐긴다.

1	2	3	4

종열합계	비중	1	2	3	4

비중된 종열합계

총합계

1. 매우 드물게 또는 전혀
2. 종종
3. 상당히 많이
4. 거의 항상