

제 목	국 문	병원서비스 평가 방법론 개발에 관한 연구		
	영 문	Developing A Hospital Services Evaluation Method in Korea		
저 자 및 소 속	국 문	장원기, 문옥륜 서울대학교 보건대학원 보건정책학교실		
	영 문	Won Kee Jhang, Ok Ryun Moon Dept. of Health Policy & Administration, School of Public Health, SNU		
분 야	보건관리	발 표 자	장원기(전공의)	
발표 형식	구연	발표 시간	15분	
진행 상황	연구완료 (), 연구중 (○) → 완료 예정 시기 : 95 년 12 월			
<p>1. 연구 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 병원서비스 평가의 궁극적인 목적은 보다 나은 병원서비스의 제공을 통하여 국민 건강을 증진하는 것이고, 보다 직접적인 목적은 병원의료서비스의 질 향상과 국민의 의료이용 편이도의 제고에 있다. ○ 병원서비스 평가에 소요되는 노력과 시간과 비용을 고려할 때, 병원서비스 평가 방법은 단순해야 하며, 신뢰성과 경제성을 구비해야 할 것이다. ○ 병원서비스의 질을 평가함에 있어서 병원단위로 평가하기 보다는 각 임상과목 별로 평가하는 것이 각 과의 전문성과 병원의 특성을 살리면서 의료의 질을 평가하는 방법이 될 수 있을 것이다. <p>- 본 연구의 구체적인 목적은 다음의 세가지 이다.</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 해당분야 전문가들의 의견을 토대로 한 전문진료과목별 병원서비스 평가 방법론을 개발한다. ② 개발된 방법론을 3개의 임의로 선정된 진료과목에 적용하여 그 신뢰성을 평가한다. ③ 병원서비스 평가에 대한 의료인들의 의견을 수집한다. <p>2. 연구 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미국 시카고 대학의 National Opinion Research Center가 매년 미국의 병원을 대상으로 병원서비스의 질을 평가하고 있는데, 이 방법론을 한국의 실정에 맞게 변형시킨다. 이 방법은 Donabedian의 병원서비스 분석틀을 이용하여 구조,과정, 결과에 각각 1/3씩의 비중을 두어 평가하고 있는데, 미국과 달리 우리나라에서는 결과에 대한 자료를 쉽게 구할 수 없다는 문제가 있다(미국의 경우는 HCFA의 병원사망률 통계자료 이용). 				

- 병원사망률 산출에 어려움이 있는 한국의 여건에서는, 병원서비스를 결과를 제외한 구조 및 과정의 측면에서 접근하는 것도 평가의 한 방법이 될 수 있다. 이런 경우, 사망률 대신에 결과에 대한 지표로서 환자만족도 조사를 실시하는 것도 가능할 것이다. 그러나 병원별 환자만족도 조사에는 시간과 비용이 많이 들기 때문에 일단 본 연구에서는 이를 제외하였다.
- 구조평가 지표의 선정 및 과정에 대한 평가는 전적으로 해당 임상과 학회원 대상 우편 설문조사를 통하여 실시하였다. 구조평가 지표는 문헌고찰을 통하여 후보 지표를 선정하고, 이에 비용 측면의 고려를 더하였다. 과정에 대한 평가는 해당 임상과의 기술적 수준에 대하여 응답자가 스스로 평가하여, 가장 높은 기술 수준의 의료(술기, 팀원, 연구업적 등)를 제공한다고 생각하는 병원을 순위를 매겨 기입하도록 하였다.
- 각 임상과의 서비스 질에 대하여 임상지원과(임상병리과, 해부병리과, 진단방사선과, 마취과, 핵의학과 등)가 얼마나 큰 비중으로 기여를 하고 있는지에 대한 설문을 추가하였는데, 임상지원과의 기여도가 크다고 평가될 경우 해당 임상지원과에 대한 설문조사를 추가로 실시하여 원래 평가하고자 하는 임상과의 평가 점수에 포함하도록 한다.