

# 가족 라이프 사이클별 주택단지 계획을 위한 기초연구

- 취학전 자녀가 있는 가족용을 중심으로-

김 영 순\*  
신 경 주\*\*

## I. 서 론

### 1. 문제의 제기

최근 우리나라의 전체적인 주택수가 증가하여 세대수에 근접하면서 새로운 각도에서의 아파트에 대한 요구가 나타나기 시작하였으며 기존의 획일적인 형태의 아파트의 미분양이 늘기 시작하였다.

이에 본 연구는 우리나라로 이제는 절대적인 주택 부족 시기가 끝났으므로 앞으로는 현 공동주택의 문제점을 해결할 수 있는 방향의 아파트가 요구되므로 이에 앞장 서고자 시도되었다.

따라서 본 연구는 가족생활주기에 따른 차별화된 아파트의 보급을 위하여 그 연구 대상을 취학전 어린이를 가진 가정으로 정하고 이 가족을 위한 차별화된 아파트 단지 건설시 필요로 하는 공동시설과 서비스에 대한 연구를 시도하였다. 이 연구는 실제로 이 단계인 가족을 대상으로 그들이 필요로 하는 공동시설과 서비스가 무엇인지, 또한 이러한 공동시설의 관리를 어떻게 하는 것이 바람직한지를 밝히고자 하였다.

그래서 본 연구를 위한 구체적인 연구목적을 아래와 같이 설정하였다.

첫째, 취학전 자녀를 가진 가족이 필요로

하는 공동시설과 서비스가 무엇인가를 파악한다.

둘째, 사회인구학적 특성과 주거특성에 따라 공동시설과 서비스의 요구에 어떠한 차이가 있는가를 파악한다.

셋째, 공동시설과 서비스에 대한 주민의 참여 의욕 정도를 파악하다.

본 발표에서는 지면 관계상 첫째, 셋째의 연구 목적에 맞추어 설명하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 조사도구의 작성

본 연구는 실제로 아파트에 거주하며, 취학전 자녀를 가진 가족이 공동시설에 대해 특별한 요구를 가지고 있는 것으로 생각되어 그들의 전반적인 공동시설에 대한 요구를 파악하기 위한 연구이다.

조사도구는 질문지를 사용하였으며, 질문지는 조사대상의 일반적 특성, 공동시설과 서비스의 필요정도, 공동시설과 서비스의 이용빈도, 공동시설에의 거주주부의 취업희망, 공동시설의 자치관리에 대한 인식, 공동시설 중 공동탁아 시설의 중요도, 공동시설을 갖는 아파트단지의 계획에 대한 내용으로 구성하였다.

### 2. 조사대상 및 자료분석

먼저 조사대상은 본 연구가 취학전 자녀가 있는 가족을 위한 공동주택의 공동시설과

\* 한양대학교 가정관리학과 석사

\*\* 한양대학교 가정관리학과 교수

서비스의 필요정도에 관해 조사하기 위하여 조사대상은 본 연구의 목적에 따라 서울시와 신도시 아파트에 거주하며 취학전 자녀가 있는 주부로 한정 하였다. 표집 비율은 연구의 성격상 주부의 취업여부가 중요한 변수로 작용할 것을 예상하여 취업주부와 비취업주부의 수를 동일비율로 의도표집하였다.

본조사는 1997년 4월2일부터 4월20일까지 실시하였으며 총 280부가 최종분석에 사용되었다.

연구 문제의 분석을 위해 빈도, 백분율, 평균, t-test, one-way ANOVA 등을 실시하였고 자료처리는 SPSS/PC<sup>+</sup> 프로그램을 이용하였다.

### III. 결과분석

#### 1. 조사대상자의 일반적 특성

##### 1) 조사대상의 사회인구학적 특성

본 연구의 조사대상 가정의 사회인구학적 특성은 <표 1>과 같다.

주부의 연령은 평균 32세이었고, 30-34세의 주부가 전체 조사대상의 47.9%이었다.

<표1> 조사대상 가정의 사회인구학적 특성

	변수	집 단	빈도 (%)
주	연령	30세미만	79 (28.4)
		30세~34세	133 (47.9)
		35세 이상	66 (23.7)
		계	278 (100.0)
부	교육수준	고등학교 졸업	60 (21.8)
		대학교 졸업 이상	215 (78.2)
		계	275 (100.0)
직업	직업	판매·서비스·생산적	18 ( 6.4)
		사무적	50 (17.9)
		관리적·전문적	76 (27.1)
		전업 주부·학생	136 (48.6)
		계	280 (100.0)
월평균 소득		200만원 미만	39 (14.4)
		200~400만원 미만	175 (64.8)
		400만원 이상	56 (20.8)
		계	270 (100.0)
가족원수		4명 이하	231 (82.5)
		5명 이상	49 (17.5)
		계	280 (100.0)
자녀 수		1명	137 (48.9)
		2명 이상	143 (51.1)
		계	280 (100.0)
첫자녀 연령		6세이하	200 (71.9)
		7세~9세	53 (19.1)
		10세이상	25 ( 9.0)
		계	278 (100.0)

조사 대상 가정의 월 평균소득은 290만원으로 도시 가계 근로자 가구의 월평균 소득 124만원 (통계청, 1993)보다 훨씬 많아 종류 이상 가정이 대상이었다고 볼 수 있었으며, 이것은 취업주부가 많이 표집된 결과로도 볼 수 있었다.

#### 2) 조사대상 가정의 주거특성

주택 소유 형태는 자가가 55.4%로 가장 많았고, 전세 및 기타가 43.9%로 나타났다. 거주기간은 평균 2년 4개월이었으나 전체 조사 대상자의 49.3%는 거주 기간이 2년 미만인 것으로 나타났다. 주택 규모는 평균 27평이었으며 20-30평미만이 46.4%로 가장 많은 수를 나타내었고 30평이상이 35. 4%, 20평미만이 17.5%로 소규모 아파트보다는 국민주택규모 이상의 아파트가 주로 표집되었다.

#### 2. 공동시설과 아파트 단지조건에 대한 요구

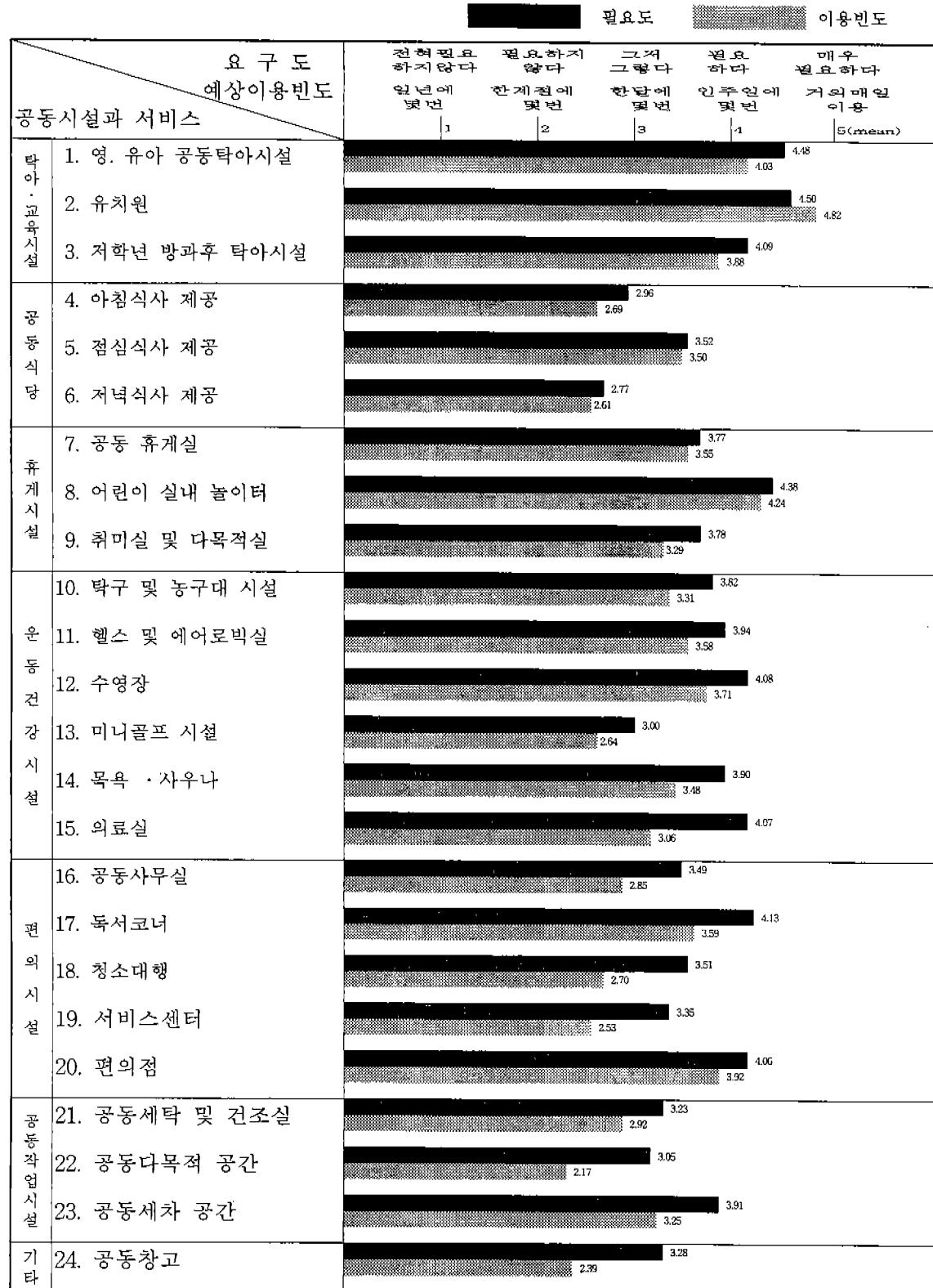
##### 1) 공동시설과 서비스의 경우

###### (1) 공동시설과 서비스에 대한 요구와 예상 이용빈도

취학전 자녀가 있는 가족의 전반적인 공동시설과 서비스에 대한 요구 실태를 알아보기 위해서 그 요구도와 예상 이용빈도를 조사하였으며 결과는 <그림 1>과 같았다.

공동주택의 공동시설과 서비스에 대해서 선정 된 24개 사항을 중심으로 조사는 5점 리커트 척도를 사용하여, 이에 대한 점수는 '매우 필요하다'에 5점, '전혀 필요하지 않다'에 1점을 주어서 각 사항의 필요정도를 알아보았다. 이용빈도는 '거의 매일 이용'에 5점, '일년에 몇번 이용에 1점을 주어서 그 이용빈도를 조사하였다.

공동주택의 공동시설과 서비스에 대해서 선정한 24개 항목중 전반적으로 요구도가 높았던 항목을 살펴보면 취학전 어린이를 가진 가정의 경우 요구도가 4.0 이상으로 높았던 항목은 탁아·교육시설에 있어서 유치원 ( $M=4.56$ )과 영·유아 공동 탁아시설 ( $M=4.48$ )이, 휴게시설에 있어서 어린이 실



(그림 1) 공동시설과 서비스에 관한 요구도 및 이용빈도

내놀이터( $M=4.38$ )가 높은 필요도를 나타내고 있었다.

그외에 요구도가 높은 항목들은 독서코너( $M=4.13$ ), 저학년 방과후 탁아시설( $M=4.09$ ), 운동건강시설 중 수영장( $M=4.08$ ) 시설등이 필요하다고 응답하였다.

그러나 다른 연구들과는 달리 공동세탁 및 건조실( $M=3.23$ ), 공동다목적 공간( $M=3.05$ ), 공동식당( $M=3.08$ ), 공동창고( $M=3.28$ )등은 요구도가 평균 3.0 수준으로 탁아·교육시설보다는 그 요구도가 낮았다.

## (2) 아파트 단지에 필요한 공동시설과 단지조건

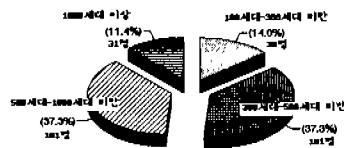
취학전 자녀가 있는 가족을 위한 아파트 단지 계획시 단지내에 필요하다고 생각하는 시설과 단지주변에 필요하다고 생각하는 시설, 그리고 아파트 단지내·외에 모두 필요하지 않다고 생각하는 시설에 대해 조사 하였다.

조사결과 취학전 어린이를 가진 가정을 위한 아파트 단지에 필요하다고 생각하는 시설로는 조사대상자의 90%이상이 약국과 수퍼마켓을 단지내 필요한 시설로 응답하였고, 70%이상이 문구점, 세탁소를 그리고 50% 이상이 소아과 병원, 자전거도로, 서점, 은행, 도서관 등을 단지내에 필요한 시설로 응답하였다.

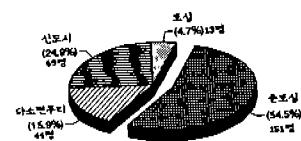
또한, 단지 주변에 필요 한 시설은 태권도장, 불링장, 탁구장, 종합병원, 학원, 소극장, 우체국, 편의점, 헬스클럽, 비디오 대여점, 목욕탕/사우나, 학습박물관 등으로 응답자의 50%이상이 이 시설이 필요하다고 대답하였다. 한편, 당구장(59.6%), 노래방(39.3%), 백화점(35.7%) 등의 시설은 단지내·외에 모두 적합하지 않다고 응답하였다.

다음은 취학전 자녀가 있는 가족을 위한 아파트의 단지규모에 대해서는 조사대상의 37.3%가 300~500세대 규모를, 37.3%가 500~1000세대 규모를 희망하였으며, 100~300세대 미만이 13.6%, 1000세대 이상의 단지규모는 11.8%가 희망하고 있었다.

취학전 자녀가 있는 가족에게 알맞은 아파트 단지의 위치에 있어서는 50 %이상의 가정이 준도심에 위치 아파트 단지를 희망하였다.



(그림 2) 아파트 단지의 규모



(그림 3) 아파트 단지의 위치

## 2). 공동시설의 관리의 경우

### (1) 관리인식

#### ① 공동시설을 포함한 관리서비스에 대한 만족도

조사대상 가정이 현재 거주하고 있는 아파트의 관리 서비스에 대한 만족도에 대한 질문에는 응답주부의 50%가 '그저 그렇다'라고 응답하였으며, '불만족이다'와 '매우 불만족이다'가 41.5%로 높은 비중을 차지하였으며 전체 평균값도 2.55로 비교적 낮았다.

#### ② 공동시설 관리에 대한 인식

취학전 어린이를 가진 가족을 위한 공동주택에 공동시설이 설치된 경우 그곳의 관리방법을 묻는 질문에 응답주부의 40.8%는 따로 관리인을 두기를 원하였으며, 30%가 단지내 주민들의 자치관리를 원하고 있었다. 이것은 양쪽이 장단점이 있기 때문에 어느쪽이 좋다고 결론 짓기가 힘든 문제로 앞으로 이점에 관해서도 심층연구가 요망 되었다.

## (2) 공동탁아시설의 관리 및 운영

공동탁아시설의 관리 방법에는 조사대상 주부의 약 70%가 자치관리에 찬성하였으며, 30%가 이에 반대하였다. 찬성하는 주된 이유는 '내 자녀처럼 잘 돌보아 줄 것이다'에 50%의 주부가 응답 하였으며, 반대 이유로는 '전문지식의 부족(51.7%)'을 들었다.

이것을 종합하면 취학전 어린이를 가진 가족을 위한 아파트의 경우 전반적인 공동시설의 관리는 관리인을 두고 관리하기를 희망 하였으나 공동탁아 시설에 관해서는 이와는 별도로 자녀를 가진 단지 주민이 직접 관리에 참여하기를 원하고 있었다. 이 경우 실제로 전문적인 지식을 가진 주민의 참여가 가능 하다면 주민의 희망처럼 어린이도 더 잘 돌볼 수 있겠으며 동시에 경제적인 이점도 얻을 수 있겠으므로 이상적인 방법이라고 볼 수 있겠다.

## (3) 공동시설에의 취업희망

실제 거주하고 있는 취학전 자녀를 가진 가족을 위한 아파트의 공동시설 관리를 위해서 그 시설에 취업희망을 조사한 결과 조사 대상 주부는 시간제 근무를 더 원하는 것으로 나타났는데 이는 가사와 취업생활의 이중 부담을 고려한 것으로 보여졌다.

이 공동시설중 가장 많은 취업의사를 보인 곳은 탁아·교육시설과 운동·건강 시설이었다. 이것은 현재 자녀를 키우는 부모의 입장으로 특별한 지식없이도 가능한 일이라고 생각했기 때문으로 여겨지며, 한편으로는 여가 생활에 대한 관심의 일면으로 운동·건강 시설에의 취업을 희망하고 있는 것으로도 이해되었다.

주부의 취업유무에 따른 공동시설에의 취업희망 여부를 조사한 결과 비취업주부 뿐만 아니라 현재 직업을 가지고 있는 주부들의 취업희망이 매우 높음을 알 수 있었다.

## 3) 단지내 아동시설의 경우

### (1) 공동탁아시설에 대한 항목별 중요도

아파트 단지내에 공동탁아시설을 두고 운영할 때 이 시설의 제반사항들에 대한 중요

도에 대해서는 공동탁아 시설에 관련된 10개 항목에 대한 중요도가 전부 4.0이상 이었고, 전체 평균도 4.55로 선정된 항목이 시설의 설치·운영에 있어서 중요한 사항임이 입증되었다. 특히 가장 중요하게 생각하는 항목을 한가지만 선택한 결과를 살펴보면 자녀탁아에 있어서는 특별한 시설이나 저렴한 비용, 개별주거와 탁아시설과의 거리 등 일반적으로 더 중요할 것이라고 예상되었던 사항과는 달리 아동의 '정서적 안정 및 원만한 인성 발달지도(38.2%)'와 '어린이의 안전한 보호(24.3%)'를 중요한 사항으로 들고 있었다.

### (2) 단지내 취학전 자녀의 놀이 장소

조사대상주부의 취학전 자녀가 주로 노는 장소는 '주로 집안에서 논다'가 67.1%로 나타났고, 28.6%가 '단지내 놀이터에서 논다'로 응답하였다.

### (3) 단지내 취학전 자녀를 위한 시설의 위치

주민들이 참여·운영하는 취학전 자녀를 위한 공동시설의 적합한 위치에 대한 질문에 대해서 공동 탁아시설은 아파트 지상1층에 (54.6%), 실내놀이터는 지상1층과 별도 공간이 각각 48.0%, 42.2%로 비슷하였으며, 유치원은 아파트와 별도의 공간(70.4%)에 위치하기를 희망하였다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 앞으로 취학전 자녀를 가진 가정의 경우 이들의 생활을 지원해 줄 각종 공동시설과 서비스 지원이 가능한 아파트의 필요성이 높아질 것으로 생각되어 취학전 자녀를 가진 가족을 위해 이들의 가정생활의 지원성을 높일 수 있는 공동시설과 서비스에 대한 요구도를 파악하여 이것을 기반으로 새로운 형태의 아파트 단지계획과 시설의 운영시 바람직한 방향을 제시하는데 그 목적을 두었다.

본연구에 나타난 중요한 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 공동시설 및 서비스 요구 및 이용빈도에 대해 살펴보면 영·유아 탁아시설, 어린이 실내놀이터, 독서코너, 저학년 방과후 탁아시설, 수영장 시설들을 필요로 하고 있었으며 시설 설치후 이용빈도에 대해서는 유치원, 어린이 실내놀이터, 영·유아 탁아시설등의 이용빈도가 높게 나타났다.
2. 취학전 자녀를 가진 가족을 위한 아파트 단지 계획시 단지내에 필요하다고 생각하는 시설로는 약국, 수퍼마켓, 문구점, 세탁소, 소아과 병원, 자전거도로, 서점, 은행, 도서관 등을 들었고, 단지 주변 환경으로 필요하다고 생각하는 시설은 태권도장, 탁구장, 학원, 소극장, 우체국, 파출소, 헬스클럽, 목욕탕/사우나, 시설등이 필요하다고 응답하였다.
3. 취학전 자녀가 있는 가족에 적합하다고 생각하는 아파트 단지의 규모에 대한 조사결과 소규모(100세대~300세대)나 대규모(1000세대이상)의 단지보다는 중규모(300세대~1000세대미만)의 아파트 단지가 적합하다고 하였다.
4. 단지내 아동시설인 공동탁아시설, 유치원, 실내놀이터에 적합한 단지 위치는 공동탁아시설의 경우는 아파트 지상1층에, 유치원은 아파트와는 별도의 공간에, 실내 놀이터는 아파트 지상1층(48.0%)과 별도의 공간(42.2%)에 설치하는 것이 바람직하다고 하였다.
5. 아파트 관리서비스에 대한 만족도를 살펴본 결과 '그저그렇다(50%)', '불만족한다(31.3%)' 등 아파트 서비스에 대해 불만이 많았다. 또한 공동시설의 설치후 그 시설에 대한 관리방법에 대해서는 '따로 관리인을 둔다'에 41.5%가 응답하였고, 30.2%가 '단지내 주민들이 자치관리한다'에 찬성하였으며, 나머지 28.4%는 몇몇 시설만 분양을 해서 개인이 관리하기를 희망하였다. 그러나 공동

탁아시설의 관리 및 운영에 대해서는 조사대상의 67.9%가 주민들의 자치관리에 찬성하였다.

6. 각 공동시설이 설치된후 이곳에의 거주주민의 취업희망 여부에서는 많은 응답자들이 이 시설에 취업하기를 원하였다. 특히 시간제 취업을 더 원하고 있었으며 각 공동시설들 중 공동탁아시설에의 취업희망이 가장 높게 나타났다.

## 참 고 문 헌

- 강인수(1992). “아파트 지하공간 계획에 관한 연구”.  
서울대학교 석사학위논문.
- 김선경(1993). “중산층 맞벌이 가구를 위한 소형주택 계획연구”.  
연세대학교 석사학위논문.
- 김진애(1994). 우리나라 주거문화 어떻게 달라져야 하나?? (주)서울포럼
- 유선형(1993). “아파트 단지내 지하공간의 활용에 관한 연구”.  
경상대학교 석사학위논문.
- 유성희(1993). “우리나라 아파트 공용공간에 개선방안에 관한 연구”.  
연세대학교 석사학위논문.
- 온난순(1995). “공동주택 생활관리 만족 및 요구에 대한 연구”.  
경희대학교 석사학위논문.
- 이미숙(1994). “초고층 아파트의 주동내 공용공간 구성”.  
경상대학교 석사학위논문.
- 이연숙(1995). 미래주택과 공유공간. 경춘사
- 주정영(1994). “아파트 공용공간 계획에 관한 연구”.  
중앙대학교 석사학위논문.