

노인복지서비스의 이용 관련 요인

- 가정봉사원서비스의 이용 현황분석을 중심으로 -

李 惠媛(수원여자전문대학 사회복지학과)

본 연구는 65세 이상의 노인을 대상으로 가정봉사원서비스의 이용에 관련되어 있는 4 가지 차원의 변인 - 노인의 개인 특성 요인, 노인가구의 가족 수발 관련 요인, 노인 거주 지역사회의 노인복지 관련 요인, 노인의 가정봉사원서비스에 대한 태도 요인 - 들간의 상호관계 및 상호작용을 분석하여, 한국 노인들의 가정봉사원서비스 이용의 결정에 영향을 미치는 요인을 규명하고 있다. 동시에 규명된 가정봉사원서비스의 이용 관련 요인을 고려하여, 노인복지서비스를 활성화할 수 있는 보다 한국적인 재가노인복지정책의 개발 방안을 제시하고 있다.

1. 序 論

오늘날 노인복지정책은 세계적으로 탈시설화(Deinstitutionalization)와 정상화(Normalization)의 이념에 근거하여 지역사회 중심의 재가노인복지의 실천에 역점을 두고 있다. 전통적 가족부양의식이 아직 잔존하고 있는 한국사회에서도 점차 재가노인복지의 실천이 전개되고 있다.

그러나 가정봉사원서비스 등의 노인복지서비스를 이용하는 행위에 대하여 강한 저항감 또는 죄책감을 갖고 있는 사례가 상당수 보고되고 있다.^{1) 2)}

특히 이가옥의 연구(1991)는 조사대상 전체 노인가구의 77%가 가정봉사원서비스의 이용의사가 없음을 보고하고 있으며, 일본사회에 대한 冷水豊의 연구(1982)도 조사대상 전체 노인가구의 46.3%가 가정봉사원서비스의 이용 의사가 없다고 보고하고 있다.^{3) 4)}

이는 전통적 가족부양의식에서 비롯된 노인의 자녀에 대한 기대 또는 자녀의 노인에 대한 전통적 역할 수행이라는 사회문화적 태도 요인에 의하여 가정봉사원

-
- 1) 田端光美, “在宅高齢者の生活保障”, 「제1회 한일 고령자, 장애자복지제도 비교 연구 전문가 회의 보고서」, 1987年, pp. 134-145.
 - 2) 岡本多喜子, “精神症状に問題のある老人の介護者にみる社會福祉サービスの利用要因”, 「社會老年學」, No.29, 1989年, pp.44-50.
 - 3) 이가옥외, 「가정봉사원제도의 정착화 방안」, 한국보건사회연구원, 1991年, pp.14-32.
 - 4) 冷水豊, “障害老人を かかえる 家族における 福祉サービス利用希望の規定要因”, 「社會老年學」, No.16, 1982年, pp.10-19

서비스의 이용이 저해되고 있는 현상으로 분석될 수 있다. 동시에 이와같은 현상은 가정봉사원서비스에 대한 잠재적 욕구(Implicit Need)와 현재적 욕구(Explicit Need)간에 차이가 있음을 시사한다고 하겠다. 즉 가정봉사원서비스를 이용하고자 하는 잠재적 욕구가 충분히 있음에도 불구하고 가정봉사원서비스를 이용하는 행위에 대하여 스스로 또는 타인에 의해 강한 죄책감 또는 저항감을 갖게 되는 사회문화적 태도 요인에 의하여 가정봉사원서비스를 수용하지 못하고 결국은 가정봉사원서비스에 대한 현재적 욕구가 없는것으로 나타나게 된다. 따라서 이와같은 전통적 가족부양의식이 아직 잔존하고 있는 한국사회에서는 노인복지서비스의 이용이 저해되고 있는 현상이 또 다른 사회문제로 제기될 수 있다.

본 연구는 이와같이 제기될 수 있는 노인복지서비스 이용상의 제반 문제들을 해결하기 위한 기본 노력으로서 현재 가정봉사원서비스가 제공되고 있는 생활보호노인의 가정봉사원서비스 이용에 관련된 요인을 규명하여 지금까지 한국상황에서 시도되지 않았던 노인복지서비스의 이용에 관한 과학적 접근을 시도하는 작업으로서의 의의를 갖는다.

II. 文獻研究

본 연구에서는 A.J.Kahn의 개념에 근거하여, 노인복지서비스를 “노인의 일상생활상의 구체적 도움, 심리적 및 사회적 적응상의 문제해결, 그리고 발달적 욕구 충족을 위한 비금전적 서비스로 정의하고자 한다.⁵⁾ 즉 노인복지서비스는 생존을 위한 기본 욕구를 어느 정도 충족한 후 노인의 자립을 증진시키려는 욕구와 인간다운 삶과 보람을 추구하려는 욕구의 충족을 위한 서비스를 의미한다.

이와같이 정의된 노인복지서비스의 종류는 다양하게 분류될 수 있으나, 서비스를 전달하는 장소를 기준으로 재가노인복지서비스와 시설노인복지서비스로 대별된다.

한편 본 연구의 조사대상인 가정봉사원서비스는 재가노인복지서비스의 일부로서, 일상생활의 자립이 불가능한 노인을 가정봉사원이 정기적으로 방문하여 말벗 및 가사일 등을 제공하는 것으로 정의된다.⁶⁾ 서비스의 내용으로는 가사적 서비스, 정서적 서비스, 사회적 서비스, 간병 서비스 등이 포함된다.

‘노인복지서비스의 이용’에 관련된 선행연구들은 크게 미시적 접근에 의한 연구와 거시적 접근에 의한 연구로 대별될 수 있다. 前者는 주로 미국의 노년학 관련 학술지에 게재된 연구논문들로서 노인 개인 및 노인가구의 가족체계를 중심으로 노인복지서비스의 이용현상을 분석함으로써 노인복지서비스 이용 행위의 동기와 욕구에 관한 가정, 가설 및 이론 등을 전개하고 있다.^{7)~17)} 後者는 주로 일본의

5) A.J.Kahn & S.B.Kamerman, Social Services in International Perspectives : The Emergence of the Sixth System, New Brunswick : Transaction Books, 1977, pp.3-4

6) 보건사회부, 「노인복지법령집」, 1994년, p.20

7) J.F.Newman & R.M.Andersen, "Societal and Individual Determinants of Medical Care

노인복지학 관련 학술지에 게재된 연구논문들로서 재가노인가구를 둘러싼 지역사회 내지는 국가의 노인복지제도를 중심으로 노인복지서비스 관리 운영상의 저해요인 등을 분석하고 있다.^{18),19),20)} 이들 선행연구에 대한 문헌연구 결과, 본 연구는 ‘노인복지서비스의 이용은 노인의 개인 특성요인, 가족수발 관련 요인, 지역사회 노인복지제도 요인 및 노인의 사회문화적 태도 요인 등에 의하여 결정된다.’고 보는 J. F. Newman과 R. M. Andersen(1973), D .M. Bass와 L. S. Noelker(1987), M. Stommel, C. Collins, S. King 및 C. W. Given(1992) 등의 이론을 기반으로 본 조사의 변수 및 가설을 설정하였다.^{21),22),23)}

III. 調査研究方法

본 조사연구를 위하여 가정봉사원서비스를 대상으로 다음과 같은 연구과제에

-
- Utilization in the US” , the Milbank Quarterly Vol.51, 1973, pp.95-124.
- 8) R.A.Ward, “Services for Older People : an integrated Framework for research” , Journal of Health and Social Behavior, Vol. 18, 1977 , pp.61-70.
 - 9) R.M.Andersen & A.Aday, “Access to Medical Care in the US” : Realized and Potential”, Medical Care , Vol.16 , 1978 , pp. 533-546.
 - 10) M.H.Cantor & M.J.Mayer , “Factors in Differential Utilization of Services by Urban Elderly” , Journal of Gerontological Social Work, Vol., 1978 , pp.47-61
 - 11) F.D.Wolinsky, “Assessing the Effects of Predisposing, Enabling, and Illness-morbidity Characteristics on Health Service Utilization”, Journal of Health and Social Behavior, Vol.19. 1978, pp.384-396.
 - 12) C.Coulton & A.K.Frost, “Use of Social and Health Services by the Elderly”, Journal of Health and Social Behavior, Vol.23, 1982, pp.330-339.
 - 13) W.J.McAuley & G.Arling, “Use of In-Home Care by Very Old People”, Journal of Health and Social Behavior, Vol.25, 1984, pp.54-64.
 - 14) D.M.Bass & L.S.Noelker, “The Influence of Family Caregivers on Elder’s Use of In-Home Services”, Journal of Health and Social Behavior, Vol.28, 1987, pp.184-196.
 - 15) L.S.Noelker & D.M.Bass, “Home Care for Elderly Persons : Linkages between Formal and Informal Caregivers”, Journal of Gerontology, Vol.44, No.2, 1989, pp.63-70.
 - 16) M.Thorslund & K.Wernberg, “The Utilization of Home Help in Sweden : a Multivariate Analysis”, Journal of the Gerontologist, Vol.31, No.1, 1991, pp.116-119.
 - 17) M.Stommel, C.Collins, S.King & C.W.Given, “Assessment of the Attitudes of Family Caregivers Toward Community Services”, Journal of Gerontologist, Vol.31, No.6, 1992, pp.756-761.
 - 18) D.Maeda, “Family Care in Japan”, Journal of the Gerontologist, Vol.23, No.1, 1988, pp.95-124.
 - 19) 牧理定人, “在宅福祉サービス推進の阻害要因”, 地域福祉研究, No.10, 1984, pp.52-57.
 - 20) 高橋定人, “老夫婦の社会福祉サービス利用を規定する要因”, 「老年社会科学」, Vol.10, No.1, 1988, pp.60-74.
 - 21) J.F.Newman & R.M.Andersen, op. cit., pp. 95-124
 - 22) D.M.Bass & L.S.Noelker, op. cit., pp.184-196.
 - 23) M.Stommel, C.Collins, S.King & C.W.Given, op. cit., pp.756-761.

초점을 두고자 한다.

첫째, 한국사회에서 노인이 가정봉사원서비스를 이용하는데 있어서 중요한 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

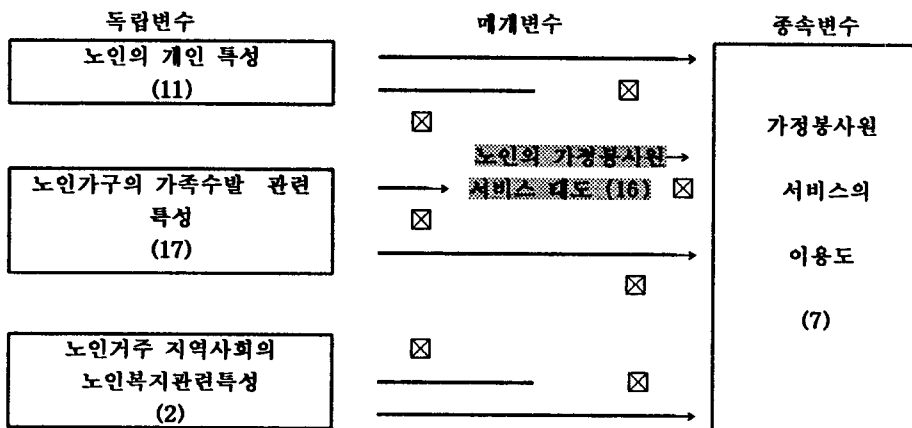
둘째, 가정봉사원서비스의 이용도는 노인의 개인 특성 요인에 의하여 어떻게 다른가?

셋째, 가정봉사원서비스의 이용도는 노인가구의 가족수발 관련 요인에 의하여 어떻게 다른가?

넷째, 가정봉사원서비스의 이용도는 노인 거주 지역사회의 노인복지 관련 요인에 의하여 어떻게 다른가?

다섯째, 가정봉사원서비스의 이용도는 노인의 가정봉사원서비스에 대한 태도 요인에 의하여 어떻게 다르며, 또한 이들 변인간의 관계는 어떠한가?

이와같이 제기된 연구과제를 해결하기 위하여 문헌연구에서 검토된 J.F.Newman과 R.M.Andersen의 이론적 틀을 바탕으로, 한국사회에서의 가정봉사원서비스의 현황을 감안하여 <도1>과 같이 본 조사연구를 설계하였다.²⁴⁾



본 조사연구는, <도1>에서 제시된 바와 같이, 65세 이상 노인의 개인 특성 변수 (11개의 조사문항), 가족수발 관련 특성 변수 (17개의 조사문항), 지역사회 노인복지 관련 특성변수 (2개의 조사문항), 그리고 노인의 가정봉사원서비스 태도 변수 (16개의 조사문항) 등이 가정봉사원서비스의 이용도 (7개의 조사문항)에 어떻게 영향을 미치는 가를 검증하고자 한다.

특히, 매개변수인 노인의 가정봉사원서비스 태도는 C.Collins등(1992)의 '지역사회서비스 태도척도'를 중심으로 본 연구자가 재구성한 척도를 사용하였다.²⁵⁾ (신뢰

24) J.F.Newman & R.M.Andersen, op. cit., pp.95-124에 근거하여 본 연구자가 재구성하였다.

25) M.Stommel, C.Collins, S.King & C.W.Given, op. cit., pp.756-761.

도 : Cronbach's $\alpha = .9359$)

따라서 본 조사연구의 가설은 <도1>의 ①부터 ⑦까지 제시된 7개의 관계에 의하여 설정된다.

설정된 가설을 검증하기 위하여, 본 조사는 서울시에 거주하고 있는 65세이상의 생활보호(거택보호) 노인을 대상으로 질문지 면접에 의하여 실시되었다. 표본의 추출은, 서울시 가정봉사원서비스 제공 기관이 19개의 지역구에만 소재하고 있는 현황을 감안하여, 19개의 행정지역구별로 전체 거택보호노인명단에서 10명씩 무작위로 선정하였다. 예비조사는 1993년 6월에, 본조사는 7월-8월에 실시되었으며, 최종적으로 유효한 176인을 분석대상으로 하였다.(N = 176)

IV. 調查結果

1. 조사대상자의 일반적 특성

전체 조사대상자노인의 평균연령은 75.3세이며, 남녀비율은 각각 11.9%와 88.1%이다. 배우자가 있는 경우는 10.8%이며, 독거노인의 경우는 75.0%이다.

또한 조사대상노인의 54.5%가 신체기능의 장애를 갖고 있으며, 57.4%는 일상생활동작능력의 장애를 갖고 있다. 1개 이상의 만성질환을 갖고 있는 경우는 80.7%나 되며, 조사대상노인의 65.3%는 수발욕구를 갖고 있다.

한편 조사대상노인가구의 월평균 수입은 9.01만원이며, 욕실이 있는 경우는 21.0%이며, 공동재래식의 화장실을 사용하고 있는 경우는 40.3%나 된다.

이와같은 높은 수발욕구와 열악한 주택환경에도 불구하고, 전체 조사대상노인의 44.9%만이 현재 가정봉사원서비스를 이용하고 있으며, 57.4%가 가정봉사원서비스의 이용을 희망하고 있다. 특히 31.8%는 절대로 이용하고 싶지 않다고 응답하였다.

2. 가설의 검증

본 연구의 7개 가설을 t-검증, 분산분석(ANOVA) 및 중다회귀분석 등에 의하여 검증한 결과, 통계적으로 유의미한 조사결과만을 중심으로 요약하면 다음과 같다. (본 논문의 제한된 요약에 위하여, 통계적으로 유의미한 많은 하위변수들 가운데 해당 변수의 가장 대표적인 하위변수만을 선정하여 <표1>-<표7>을 재구성하여 작성하였다.)

(1) 노인의 개인 특성(종교,신체기능, 일상생활동작능력, 질병, 상담욕구)은 노인의 가정봉사원서비스 태도(긍정도,신뢰도,선호도,수용도)에 영향을 미친다.

<표1> 노인의 개인 특성과 가정봉사원서비스 태도와의 관계 검증

노인의 개인 특성	노인의 가정봉사원 서비스 태도	검증방법	통계량	유의도
종교	긍정도	ANOVA	F= 3.0537	p= 0.0084 **
신체기능	선호도	t - test	t=-4.02	p= 0.000 *
일상생활동작능력	수용도	ANOVA	F= 4.6999	p= 0.0013 **
질병의 유무	신뢰도	t - test	t= 3.98	p= 0.000 *
상담욕구	수용도	t - test	t= 4.30	p= 0.000 *

* p < 0.05
** p < 0.01

<표2>노인가구의 가족수발 관련 특성과 가정봉사원서비스 태도와의 관계 검증

노인가구의 가족수발 관련 특성	노인의 가정봉사원 서비스 태도	검증방법	통계량	유의도
주택형태	신뢰도	ANOVA	F= 4.4809	p=0.0018 **
주택의 소유형태	신뢰도	ANOVA	F= 2.8500	p= 0.0039 **
거주기간	긍정도	ANOVA	F= 4.9423	p= 0.0009 **
화장실의 형태	신뢰도	ANOVA	F= 8.5960	p= 0.0000 **
가계수입	수용도	ANOVA	F= 6.7319	p= 0.0015 **
경제적 곤란도	수용도	t-test	t= 3.16	p= 0.002 *
가사담당자의 유무	긍정도	t-test	t= -1.98	p= 0.049 *
생존자녀의 유무	긍정도	t-test	t= 2.41	p= 0.017 *
동거자녀와의 우호관계	긍정도	t-test	t= 2.27	p= 0.033 *
가족수발의 만족도	선호도	t-test	t= -2.87	p= 0.005 *
가족수발의 기간	신뢰도	ANOVA	F= 5.5376	p= 0.0005 **
가족수발의 빈도	신뢰도	t-test	t= -2.87	p= 0.005 *
가족수발의 부담	수용도	ANOVA	F= 4.9230	p= 0.0094 **

* p < 0.05
** p < 0.01

(2) 노인가구의 가족수발 관련 특성(주택형태, 주택의 소유형태, 거주기간, 화장실의 형태, 가계수입, 경제적 곤란도, 가사담당자, 생존자녀, 동거자녀와의 우호관계, 가족수발 만족도, 가족수발 기간, 가족수발 빈도, 가족수발 부담)은 노인의 가정봉사원서비스 태도에 영향을 미친다.

(3) 노인 거주 지역사회의 노인복지 관련 특성(행정지역구, 가정봉사원서비스 제공 기관의 유형)은 노인의 가정봉사원서비스 태도에 영향을 미친다.

<표3> 노인 거주 지역사회의 노인복지 관련 특성과 가정봉사원 서비스 태도와의 관계 검증

노인 거주 지역사회의 노인복지 관련 특성	노인의 가정봉사원 서비스 태도	검증방법	통계량	유의도
행정지역구	수용도	t-test	t= 3.34	p= 0.001 *
가정봉사원서비스 제공 기관의 유형	수용도	t-test	t= -3.25	p= 0.001 *

* p < 0.05

(4) 노인의 개인 특성(성, 결혼상태, 학력, 신체기능, 일상생활동작능력, 정신기능, 질병, 수발욕구, 상담욕구)은 노인의 가정봉사원서비스 이용도(인지도, 이용경험, 이용빈도, 이용량, 가족의 반응도, 만족도, 이용 희망도)에 영향을 미친다.

<표4> 노인의 개인 특성과 가정봉사원서비스 이용도와의 관계

노인의 개인 특성	노인의 가정봉사원 서비스 이용도	검증방법	통계량	유의도
성	이용경험	t-test	t= 2.56	p = 0.011 *
결혼상태	이용경험	ANOVA	F= 3.2533	p = 0.0033 **
학력	인지도	ANOVA	F= 5.7043	p = 0.0010 **
신체기능	이용희망도	t-test	t= -2.51	p = 0.013 *
일상생활동작능력	이용경험	ANOVA	F= 4.9476	p = 0.0081 **
정신기능	이용경험	ANOVA	F= 3.4654	p = 0.0034 **
질병의 유무	이용희망도	t-test	t= 3.22	p = 0.002 *
수발욕구	이용경험	t-test	t= 3.53	p = 0.001 *
상담욕구	이용희망도	t-test	t= 4.57	p = 0.000 *

* p < 0.05

** p < 0.01

(5) 노인가구의 가족수발 관련 특성(가족유형, 주택형태, 주택의 소유형태, 욕실, 화장실의 형태, 취사도구의 형태, 경제적 곤란도, 가사담당자, 생존자녀, 가족수발자, 가족수발 만족도, 가족수발 기간, 가족수발 빈도, 가족수발 부담)은 노인의 가정봉사원서비스 이용도에 영향을 미친다.

<표5> 노인가구의 가족수발 관련 특성과 노인의 가정봉사원서비스 이용도와의 관계 검증

노인가구의 가족수발 관련 특성	노인의 가정봉사원 서비스 이용도	검증방법	통계량	유의도
가족유형	이용빈도	t-test	t= -2.50	p= 0.015 *
주택형태	이용경험	ANOVA	F= 3.4743	p= 0.0062 **
주택의 소유형태	이용희망도	ANOVA	F= 5.1155	p= 0.0021 **
욕실의 형태	이용희망도	t-test	t= 2.59	p= 0.011 *
희장실의 형태	만족도	ANOVA	F= 4.3045	p= 0.0077 **
취사도구의 형태	이용희망도	ANOVA	F= 5.2396	p= 0.0017 **
경제적 곤란도	이용빈도	t-test	t= 2.32	p= 0.023 *
가사담당자의 유무	이용빈도	t-test	t= -2.19	p= 0.032 *
생존자녀의 유무	만족도	t-test	t= 2.14	p= 0.036 *
가족수발자의 유무	이용경험	t-test	t= 3.63	p= 0.000 *
가족수발 만족도	이용빈도	t-test	t= -1.98	p= 0.046 *
가족수발기관	이용경험	ANOVA	F= 3.9398	p= 0.0025 *
가족수발 빈도	이용빈도	t-test	t= 2.04	p= 0.046 *
가족수발 부담	이용빈도	ANOVA	F= 5.9241	p= 0.0051 *

* p < 0.05
** p < 0.01

(6) 노인 거주 지역사회 노인복지 관련 특성(행정지역구, 가정봉사원서비스 제공 기관의 유형)은 노인의 가정봉사원서비스 이용도에 영향을 미친다.

<표6> 노인거주 지역사회의 노인복지 관련 특성과 가정봉사원서비스 이용도와의 관계 검증

노인거주 지역사회의 노인복지 관련 특성	노인의 가정봉사원 서비스 이용도	검증방법	통계량	유의도
행정 지역구	이용량	t-test	t= -3.18	p= 0.002 *
가정봉사원서비스 제공 기관의 유형	가족의 반응도	t-test	t= 3.13	p= 0.003 *

* p < 0.01

(7) 노인의 가정봉사원서비스 태도는 노인의 가정봉사원서비스 이용도에 영향을 미치며, 또한 이들 변수는 正的인 관계를 갖는다.

<표7> 노인의 가정봉사원서비스 태도와 가정봉사원서비스 이용도와의 관계검증

노인의 가정봉사원 서비스 태도	노인의 가정봉사원 서비스 이용도	검증방법	통계량	유의도
긍정도	이용경험	t-test	t= -3.36	p= 0.001 *
신뢰도	이용희망도	t-test	t= -8.14	p= 0.000 *
선호도	이용빈도	t-test	t= -3.01	p= 0.004 *
수용도	만족도	t-test	t= -2.88	p= 0.007 *

* p < 0.05

가설 7에 대한 중다회귀분석 (노인의 가정봉사원서비스 태도와 이용도와의 상호작용 효과 검증 결과)

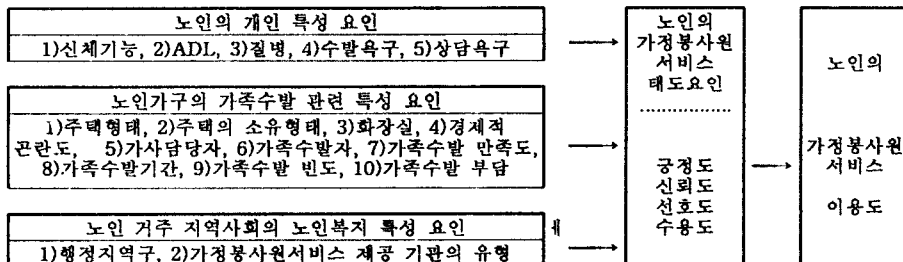
변수	이용희망도				만족도			
	B	Beta	T	SigT	B	Beta	T	SigT
신뢰도	.900	.878	3.674	0.0213*				
선호도					-.359	.882	-3.464	0.0405*
F	13.5000 (SigF= 0.0213*)				24.000 (Sig F=			
R ²	.77143				0.0080*)			
					.85714			

* p < 0.05

V. 結論

본 연구는 노인복지서비스의 이용은 노인의 개인 특성, 가족수발 관련 특성, 지역사회 노인복지 특성 및 노인의 사회문화적 태도 등에 의하여 결정된다는 이론은 65세 이상 생활보호 노인의 가정봉사원서비스를 대상으로 경험적으로 검증하였다. 그 결과, 가정봉사원서비스의 이용 관련 요인은 <도2>와 같이 설정된다.

<도2> 가정봉사원서비스의 이용 관련 요인



<도2>에서 설정된 구체적 결과들이 향후 노인복지정책에 제시하는 실천적 함의는 다음과 같다.²⁶⁾

첫째, 무엇보다도 수발을 필요로 하는 노인의 개인 특성 요인이 노인의 가정봉사원서비스 이용 결정에 중요한 영향을 미치기 때문에, 앞으로 고령화의 정도에 따라 가정봉사원서비스의 확대 및 정비가 필요함을 시사하여 준다.

둘째, 아직 가족부양의식이 잔존하고 있는 한국 사회에서 가족수발을 보다 적절하게 유지시키기 위한 조건으로서도, 가정봉사원서비스를 보다 전문직으로 활성화 시킬과 동시에 단기보호서비스나 주간보호서비스의 확대 실시가 요구된다.

셋째, 가정봉사원서비스 제공 기관의 전문성, 접근성, 및 통합성 등의 지역사회 노인복지 관련 특성이 노인의 가정봉사원서비스 태도에 영향을 미치는 사실이 검증된 바 있다. 이는 특히 현행의 가정봉사원서비스의 이용도 향상을 위한 방안으로 효과가 있음을 시사하여 준다. 따라서 현행의 가정봉사원서비스 제공 기관의 전문성, 접근성, 및 통합성 등이 제고되고 정비되어야 한다.

네째, 노인의 현상은 가정봉사원서비스 이용도가 낮다는 현상은 가정봉사원서비스에 대한 욕구가 없음이 아니며, 가정봉사원서비스에 대한 잠재적 욕구는 반드시 있음이 분석되었다. 이와같은 잠재적 욕구(Implicit Need)를 현재적 욕구(Explicit Need)로 전환시키기 위해서는 가정봉사원서비스를 이용하는 노인 및 노인가족의 의식과 태도의 개선이 기본 과제임을 시사하여 준다. 따라서 가정봉사원서비스에 대한 적극적인 홍보와 보편적인 교육, 그리고 일반노인에 대한 가정봉사원서비스의 확대 적용의 실시가 요구된다.

다섯째, 현행의 가정봉사원서비스를 일반노인에게도 확대 적용시키기 위해서는 무엇보다도 소득에 비례된 수익자부담제도의 도입이 필요하다.

여섯째, 현행의 가정봉사원서비스 내용의 전문성을 제고하기 위해서는, 지금과 같은 자원봉사자의 활용의 차원에서 벗어나, 보다 적극적으로 다양한 가정봉사원서비스 제공자의 양성 교육 및 자격제도의 도입이 요구된다.

일곱째, 가정봉사원서비스의 행정 주체를 현행의 중앙정부로 부터 지방자치단체에로 이관함과 동시에, 민간사회복지법인, 지방사회복지협의회, 보건소, 민간의 영리단체(파출부 및 간병인 알선 단체 등), 그리고 지역주민의 참여 등에 의한 통합적 재가노인복지서비스 공급 체제가 마련되어야 한다. 특히 노인복지와 보건 의료와의 연계가 필요하다.

마지막으로, 본 연구의 한계를 보완하여, 앞으로 한국사회에 있어서 가정봉사원서비스 제도의 발전에 따라 일반노인이나 노인가구의 가족수발자 등을 조사대상으로 하는 보다 다양한 후속연구가 필요하다고 하겠다.

26)이혜원, "영국과 일본의 재가노인복지서비스 발전과정에 관한 비교연구", 「사회복지」, No. 118, 1993年, pp. 5-23