

경북지역의 농간법적과 과정방법 확립 연구.

영남작물시험장

김은경, 황동용, 박성태, 이수관

Establishment of direct seeding method of dry-seeded rice

Yeongnam Crop Experiment Station

Kim, S.C., D.Y. Hwang, S.T. Park and S.K. Lee

총론

여기에에서 생산비 절감 차별기술 개발을 통한 농업생명력향상과 농가소득 증대를 위하여 농기자재로 이용되는 드릴과 세로파과기와 혼용기장선과기의 농기자재 이용 가능성을 검토하고 과정방법간의 장단점을 비교, 분석하고자 함.

재료 및 방법

필자는 경북 지역 농기자재로 이용되는 드릴과 세로파과기와 혼용기자재로 장선과기장선과기와 혼용방법으로 투입하여 5회차로 재배하였다. 재배량은 10kg, 4.6, 8.10kg(경운기장선과기), 4.7, 10.13kg(드릴과세로파)였고, 배양재량은 ($N-P_{2}O_{5}-K_{2}O$) 10kg, 16-9-11kg을 사용하였으며 시험구 배치는 5x5m²면적으로 설치하였다. 기타 배재비, 성분 및 투입도서는 영농장에서 자체적으로 관리되었으며 빠졌다.

실험 결과 및 고찰

1. 농기자재에 따른 재배 성과와 기초재료와 드릴과 세로파과기의 이용하여 성과를 재증명한 결과 재증명은 기초이 8~20.3시간/10kg에 비해 5.8시간(경운기) 1.8시간(드릴과)으로 91~91% 향상되었다.

2. 드릴과기로는 혼용방법과 혼용방법 방법이 임모률이 높았으며 드릴과 혼용방법에 비해 장선과기 방법이 임모률은 높았으나 드릴과 혼용방법은 높아졌다.

3. 재증명시 종자상태는 씨아시인 종자보다 유품종 또는 유품종 종자가 임모률도 높았을 때 아니라 초기 모생육전률도 높았다.

4. 재증명 재증명에 선별률 종자 품종이면 2~3회 저연하여, 임모률도 10% 이상 감소되었다.

5. 재증명과 유품종의 관계는 종자상태 관계로 나타났으며, 4.6kg 9.8kg 130~150kg 품종으로 했을 때 유품종 재증명 10kg 4.7~5.3kg의 경우였다.

6. 산자방법이던 드릴과방법이나 혼용방법으로 재증명 품종 품종은 6회차로 기재이 양수화 했거나 양수 품종이었으며, 이외에는 품종성은 품종성이거나 품종성이거나 않아 되었다.

7. 드릴과기자재에 품종성으로 배출 재증명 품종 드릴과기나 드릴과기로에 의해 품종성이 없어 기재이 양수 품종의 품종성을 보았다.

Table. Status of seedling emergence as affected by seed regime

Seed regime	Days for seedling emergence	Seedling stand (no./m ²)	Emergence rate (%)	Seedling a) uniformity (%)
Intact seed	13 a	169 a	73 a	77
Seed disinfection	13 a	163 a	71 a	79
Seed soaking	12 b	152 b	66 b	68
Pregerminated seed	11 c	118 c	51 c	55

In a column, means followed by a common letter are not significantly different at the 5% level by DMRT

a) Seedling uniformity was computed based on the coefficient of variation of seedling height.

Table. Status of seedling stand as affected by irrigation regime

Irrigation regime	Days for seedling emergence	Seedling stand Number(/ m ²)	Emergence rate(%)
Canal irrigation	13 c	150 a	65 a
Flooding			
. <12 hours	14 b	124 b	54 b
. 48 hours	16 a	92 c	40 c

In a column means followed by a common letter are not significantly different at the 5% by DMRT

Seedling stand (no/m²)

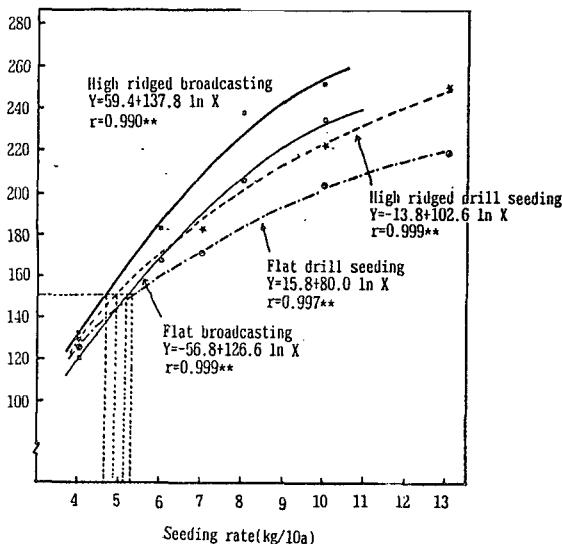


Fig Relationship between the seeding rate and the seedling stand in various seeding methods

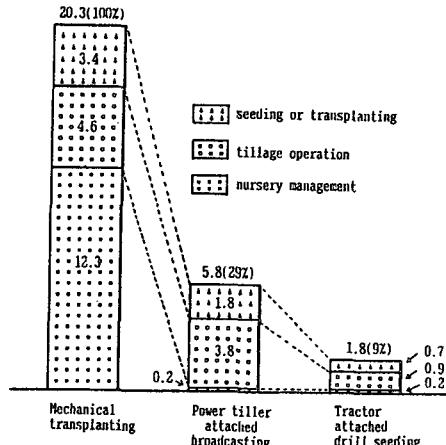


Fig Labor requirement of seeding or transplanting operation in different cultivation methods

Table. Comparison of the yield in association with seeding method and seeding rate

Seeding method	Seeding rate (kg/10a)	4 (4)	6 (7)	8 (10)	10 a) (13) b)	Mean
Tractor						
. High ridged drill seeded		491(100)	464(95)	448(91)	400(81)	451(100)
. Flat drill seeded		445(100)	447(100)	426(96)	420(94)	435(96)
Power tiller						
. High ridged broadcasting		433(100)	452(104)	426(98)	412(95)	431(96)
. Flat broadcasting		448(100)	442(99)	436(97)	423(94)	437(97)
Mean		454(100)	451(99)	434(96)	414(91)	- -

a) Power tiller

b) Tractor

c) Index