

위상지연 제어기를 사용한 로보트의 견실한 제어

최종호 김홍선
서울대학교 공과대학 제어계측공학과

Robust Control of Robots Using a Phase-Lag Controller

Chong-Ho Choi **Hong-Seok Kim**
Dept. of Control & Instrumentation Eng.
Seoul National University

ABSTRACT

A robust control method for robots is presented. In this method, a phase-lag controller is used for reducing the effect of the unknown payload without the measurement of joint accelerations and torque/force. Simulation results for the lower 3 joints of PUMA 560 show considerable reduction of position errors due to the unknown payload, compared to the computed-torque method.

1. 서 론

로보트 제어의 난점은 비선형의 복잡한 동적모델과 부하의 변동에 기인한다. Computed-torque 제어방법은, 로보트 제어에 비선형 되며 임제어를 도입한 최초의 방법으로서, 비선형 로보트 시스템을 선형시스템으로 변환시키기는 하지만, 부하가 있을 때와 같이 실제 로보트와 계산모델의 inertial parameter 간에 큰 차이가 있을 경우에 페도추적오차가 크게 나타난다[1]. 이러한 computed-torque 방법의 단점을 개선하기 위하여, Tourassis와 Neuman[2]은 관절가속도를 이용한 α -computed torque 방식을, Mill와 Goldenberg[1]은 inverse dynamics를 이용한 고이득(high gain) 제어방법을 제안하였다. 또한, Valavanis 등[3]은 관절가속도와 토크를 측정하여 PID 제어하는 방법을 발표하였다. 그러나, 위의 방법들은 관절가속도 또는 토크 센서가 필요하거나 계산량이 많은 절동의 단점이 있다.

본 논문에서는 판점가속도와 토크등을 측정하지 않고, 위상지연체어기를 사용하여 위치오차를 현저하게 줄이는 제어방법을 제안하였다.

2. 로보트의 위상지연 제어기 설계

부하(payload)를 고려한 보보트의 운동방정식은 다음과 같다.
 부하의 inertial parameter를 m_p , J_p , \bar{r}_p 라 하면, 부하를 포함한 n 축 보보트의 운동에너지 및 위치에너지 K와 P는

$$K = \sum_{i=1}^{n-1} \frac{1}{2} Tr[\sum_{j=1}^i \sum_{k=1}^i U_{ij} J_i U_{ik}^T \dot{q}_j \dot{q}_k] + \frac{1}{2} Tr[\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n U_{nj} (J_n + J_p) U_{nk}^T \dot{q}_j \dot{q}_k]$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{i=1}^n l_i/2 \text{Tr} \left[\sum_{j=1}^i \sum_{k=1}^i U_{ij} J_l U_{ik}^T \dot{q}_j \dot{q}_k \right] \\
 &\quad + l/2 \text{Tr} \left[\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n U_{nj} J_p U_{nk}^T \dot{q}_j \dot{q}_k \right] \\
 &= K_0 + K_1
 \end{aligned} \tag{1}$$

$$\begin{aligned}
 P &= -\sum_{i=1}^{n+1} m_i g^T {}^0A_i \bar{r}_i \\
 &\quad - (m_n + m_p) g^T {}^0A_n \left(\frac{m_n'' \bar{r}_n + m_p'' \bar{r}_p}{m_n + m_p} \right) \\
 &= -\sum_{i=1}^n m_i g^T {}^0A_i \bar{r}_i - m_p g^T {}^0A_n \bar{r}_p \\
 &= P_0 + P_p
 \end{aligned} \tag{2}$$

$$= P_0 + P_p \quad (2)$$

여기서, K_0 , P_0 는 부하가 없는 로보트만의 운동에너지와 위치에너지이고, K_p , P_p 는 부하만의 운동에너지와 위치에너지이다. 또한, $U_{ij} = \partial^0 A_i / \partial q_j$, ${}^0 A_i = {}^0 A_1^{-1} A_2 \dots {}^{i-1} A_i$, ${}^{i-1} A_i$ 는 Denavit-Hartenberg 변환행렬이다. 그러므로, Lagrangian 함수 $L = K - P$ 로부터 다음과 같은 운동방정식을 유도할 수 있다.

$$D(q)\ddot{q} + h(q, \dot{q}) + c(q) = \tau(t) \quad (3)$$

$$\begin{aligned} D(q) &= D_0(q) + D_p(q) \\ h(q, \dot{q}) &= h_0(q, \dot{q}) + h_p(q, \dot{q}) \\ c(q) &= c_0(q) + c_p(q) \end{aligned} \quad (4)$$

Note:

$$I_1. \quad h(q, \dot{q}) = E(q, \dot{q})\dot{q} \quad (5)$$

으로 표현된다[4]. $h(q, \dot{q}) = \dot{q}^T H_i(q) \dot{q}$, $i=1, 2, \dots, n$, 이므로,

$$\mathbf{h}(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) = \begin{bmatrix} \dot{\mathbf{q}}^T \mathbf{H}_1(\mathbf{q}) \\ \vdots \\ \dot{\mathbf{q}}^T \mathbf{H}_n(\mathbf{q}) \end{bmatrix} \dot{\mathbf{q}} =: \mathbf{E}(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \dot{\mathbf{q}}. \quad (6)$$

그려보라

$$e_{ij}(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) = \sum_{k=1}^n \dot{q}_k h_{ijk}(\mathbf{q}) = \sum_{k=1}^n h_{ijk}(\mathbf{q}) \dot{q}_k. \quad (7)$$

여기서, $\hat{h}_{ijk}(q)$ 는 $H_i(q)$ 의 jk -번째 성분으로

$$h_{ijk} = \sum \text{Tr}[(\partial U_{ri}/\partial q_k) J_r U_{ri}^T] \quad (8)$$

○로 줄어지다

2. $D(q) - 2E(q, \dot{q})$ 는 skew-symmetric 행렬이다[4].

$$3. \|c_p(q)\|_2 \leq n^{1/2} [m_p g(\|\mathbf{r}_p\|_2 + l)] \quad (9)$$

이다. 단, g 는 중력가속도 상수(9.8062 m/sec^2)이고, $l = \sum_{i=1}^n \|\mathbf{p}_i\|_2$, \mathbf{p}_i 는 각 link의 위치 vector이다. ($\|\cdot\|_2$ 는 Euclidean norm이다.) (3)으로 주어지는 로보트에 대하여 다음과 같은 비선형 되먹임을 생각하자. (그림 1)

$$\tau(t) = a^{-1}D_0(q)u(t) + [c_0(q) - a^{-1}D_0(q)\dot{q}] \quad (10)$$

$$u(t) = H(v(t)) \quad (11)$$

단, $\bar{H} := L\{H\}$ 는

$$\bar{H}(s) = \frac{1+\tau s}{s+a} \quad (a>0, \tau>0, a\tau<1) \quad (12)$$

로 주어지며, 따라서

$$H(v(t)) = \tau v(t) + (1-\tau a) \int_0^t e^{-a(t-\sigma)} v(\sigma) d\sigma \quad (13)$$

이다. 그러면, (10)의 새로운 입력 v 와 q , \dot{q} 간의 관계식은

$$\begin{aligned} D(q)\ddot{q} + h(q, \dot{q}) + c_p(q) \\ = a^{-1}D_0(q)H(v(t)) - a^{-1}D_0(q)\dot{q} \end{aligned} \quad (14)$$

또는,

$$\begin{aligned} D(q)\ddot{q} + [E(q, \dot{q}) + a^{-1}D_0(q)]\dot{q} \\ = a^{-1}D_0(q)H(v(t)) - c_p(q) \end{aligned} \quad (15)$$

이다. 부하에 대한 inertial parameter m_p 와 " \bar{r}_p "에 대한 범위가 주어지면, $c_p(q)$ 의 크기는 q 에 관계없이 유한하다.(Note 3.)

(5)의 우변을 0으로 하여 (homogeneous equation) 안정도를 살펴보면 다음과 같다. 우선, Lyapunov 함수를 로보트의 운동에너지 $V := \frac{1}{2}\dot{q}^T D(q)\dot{q}$ 로 정의하자. $D(q)$ 가 대칭행렬이므로,

$$\dot{V} = \dot{q}^T D(q)\ddot{q} + \frac{1}{2}\dot{q}^T \dot{D}(q)\dot{q}. \quad (16)$$

$$D(q)\ddot{q} = -[E(q, \dot{q}) + a^{-1}D_0(q)]\dot{q} \quad (17)$$

이므로,

$$\begin{aligned} \dot{V} &= -\dot{q}^T [E(q, \dot{q}) + a^{-1}D_0(q)]\dot{q} + \frac{1}{2}\dot{q}^T \dot{D}(q)\dot{q} \\ &= -a^{-1}\dot{q}^T D_0(q)\dot{q} + \frac{1}{2}\dot{q}^T [\dot{D}(q) - 2E(q, \dot{q})]\dot{q}. \end{aligned} \quad (18)$$

$D_0(q)$ 는 positive-definite, $D(q) - 2E(q, \dot{q})$ 는 skew-symmetric이고 (Note 2.), $a>0$ 이므로,

$$\dot{V} = -a^{-1}\dot{q}^T D_0(q)\dot{q} < 0. \quad (19)$$

이것은, 제시한 비선형 되먹임에 의해 원래 로보트가 가지는 운동에너지를 감소하며, a 의 크기를 작게 하므로써 로보트의 운동에너지를 빠르게 감소시킬 수 있음을 보여준다.

3. 시뮬레이션

위에서 제시한 보상방법의 성능을 평가하기 위하여, 그림 2와 같이 비선형 되먹임을 구성하였다.

$$v(t) = r(t) - K_p q(t) - K_v \dot{q}(t), \quad (20)$$

$$r(t) = \ddot{q}_d(t) + K_v \dot{q}_d(t) + K_p q_d(t). \quad (21)$$

대상 로보트는 PUMA 560의 3개의 축(4,5,6축은 정지한 것으로 함)으로 하였고[5,6], 4-3-4의 체도에 의해 각 축이 1초 동안 90° 움직이게 하였다. ($q_d(0)=[0^\circ, 45^\circ, 45^\circ]^T$, $q_d(1)=[90^\circ, -45^\circ, 135^\circ]^T$) 6번째축에 미지의 부하(5kg의 접질량)를 부가하고, computed torque 방법과 비교하기 위하여 $K_p=400I$, $K_v=40I$ 로 하여 실험하였다. (computed torque 제어방법에서는 이러한 되먹임 상수에 의해 특성방정식의 근이 중근 -20 을 갖게 된다.) 그림 2에서의 saturator는, 1단계 보상된 시스템의 입력을 제한함으로써 앞걸의 결과에 의하여 시스템의 안정도를 보장하여 준다. (본 시뮬레이션에서는 이 saturator를 사용하지 않았으며, 불안정한 현상을 나타나지 않았다.)

또한, 위상지연 제어기의 계수 a , τ 는 다음과 같이 정한다. 식(4)로부터

$$\begin{aligned} a^{-1}[H(v(t)) - \dot{q}(t)] \\ = D_0^{-1}(q)[D(q)\ddot{q} + h(q, \dot{q}) + c_p(q)]. \end{aligned} \quad (22)$$

이식의 우변은, q , \dot{q} , \ddot{q} 가 모두 유한하다고 가정하면, 유한한 외판 신호 $w(t)$ 로 생각할 수 있다. 즉,

$$H(v(t)) - \dot{q}(t) = aw(t), \quad (23)$$

$$w(t) = D_0^{-1}(q)[D(q)\ddot{q} + h(q, \dot{q}) + c_p(q)], \quad (24)$$

또는,

$$\bar{H}(s)\bar{v}(s) - s\bar{q}(s) = aw(s). \quad (25)$$

$$\begin{aligned} \bar{v}(s) &= \bar{r}(s) - (sK_v + K_p)\bar{q}(s) \\ &= s^2\bar{q}_d(s) + (sK_v + K_p)\bar{e}(s), \end{aligned} \quad (26)$$

$$\bar{e}(s) = \bar{q}_d(s) - \bar{q}(s) \quad (27)$$

이다. 그러므로 (25)는

$$\bar{H}(s)[s^2\bar{q}_d(s) + (sK_v + K_p)\bar{e}(s)] - s\bar{q}(s) = aw(s). \quad (28)$$

여기서, $a<<1$, $\tau<<1$ 인 양수로 선택하면,

$$s^2\bar{q}_d(s) - \bar{H}^{-1}(s)\bar{q}(s) \approx s^2\bar{e}(s) \quad (29)$$

이므로, (28)은

$$(s^2I + sK_v + K_p)\bar{q}(s) \approx a\bar{H}^{-1}(s)\bar{w}(s) \quad (30)$$

로 되어, 외판이 아주 작은 경우의 computed-torque 방법으로 접근함을 알 수 있다.

그림 3,4는 각각 무부하시의 computed-torque (CT) 방법과 본 논문에서 제시한 위상지연 제어(LAG) 방법에 의한 각축의 위치오차를 나타내며, 두 방법 모두 만족할 만한 결과를 얻을 수 있다. 그러나, 5kg의 접질량을 부가한 경우, 그림 5,6에서 나타난 바와 같이 LAG 방법의 위치오차가 CT 방법에 비해 약 $1/10$ 정도로 현저하게 줄어듬을 알 수 있다. 또한, 그림 7은 LAG 방법의 위상지연 제어기 계수 a 를 작게 하면, 위치오차도 거의 비례 하여 작게되는 것을 보여준다.

4. 결론

본 논문에서는, 미지의 부하에 따른 로보트의 운동특성변화를 위상지연보상기에 의해 크게 줄일 수 있는 제어방법에 관하여 논하였다. 이 제어방법은 가속도 또는 토크 센서등이 필요하지 않고 계산량이 많지 않기 때문에 매니퓰레이터의 실시간 제어용으로 적당할 것으로 생각된다. 시뮬레이션 결과에 의하면, 미지의 부하가 있는 경우에도 위치오차를 크게 줄일 수 있음을 알 수 있다. 그러나, 여기에서 논하지 못한 전체적인 안정도의 증명과 보상기의 일반화 및 설계기법 등은 앞으로 연구가 더 수행되어야 할 것이다.

참고문헌

- [1] J.K. Mills and A.A. Goldenberg, "A new robust robot controller," Proc. IEEE Int. Conf. on Robotics and Automation, 1986, pp.740-745.
- [2] V.D. Tourassis and C.D. Neuman, "Robust nonlinear feedback control for robotic manipulators," IEE Proc., vol.132, pt.D, No.4, July 1985, pp.134-143.
- [3] K.P. Valavanis et al., "Real-time evaluation of robotic control method," Proc. IEEE Int. Conf. on Robotics and Automation, 1985, pp.644-649.
- [4] H. Asada and J.-J. E. Slotine, *Robot analysis and control*, John Wiley and Sons, 1986.
- [5] T.J. Tarn et al., "Inertia parameters of PUMA 560 robot arm," Robotics Lab., Report SSM-RL-85-01, Washington Univ., St. Louis, MO, July 1985.
- [6] T.J. Tarn et al., "Dynamic Equations for PUMA 560 robot arm," Robotics Lab., Report SSM-RL-85-02, Washington Univ., St. Louis, MO, July 1985.

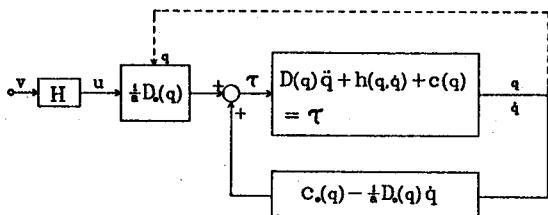


그림 1. 비선형되먹임과 위상지연을 사용한 1단계 보상

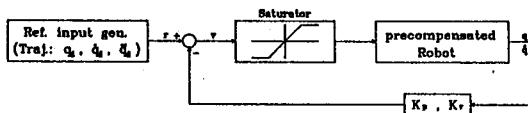


그림 2. 속도 추적을 위한 PD제어

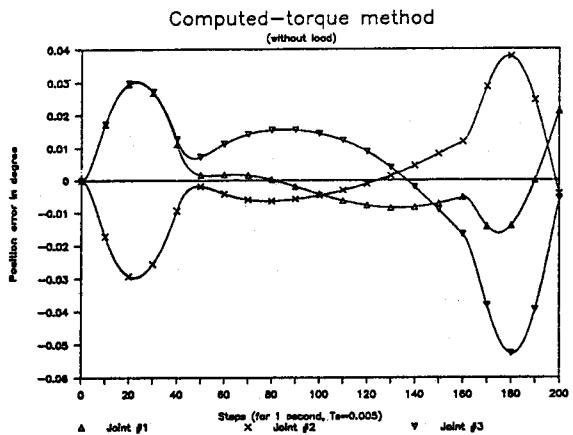


그림 3. 무부하시의 computed-torque 방법

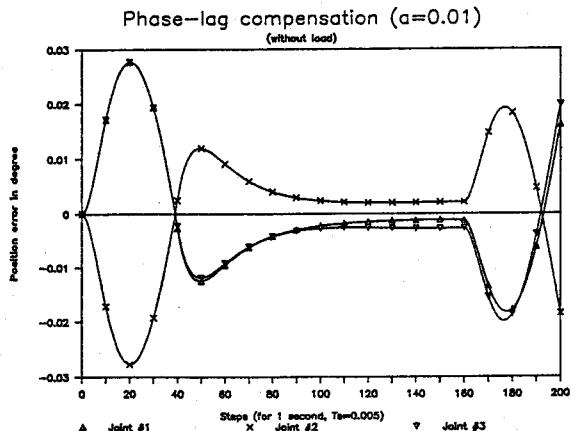


그림 4. 무부하시의 위상지연제어 방법

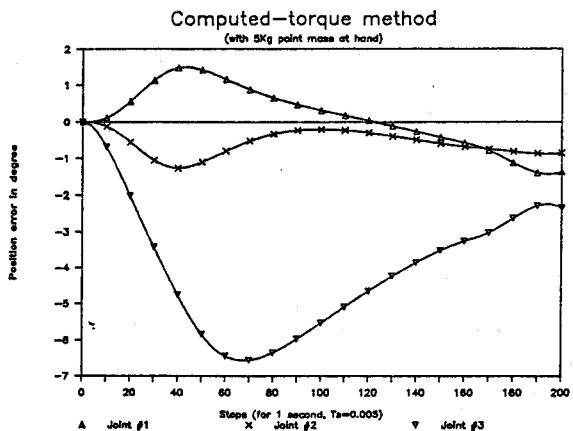


그림 5. 5kg 점질량 부하시의 computed-torque 방법

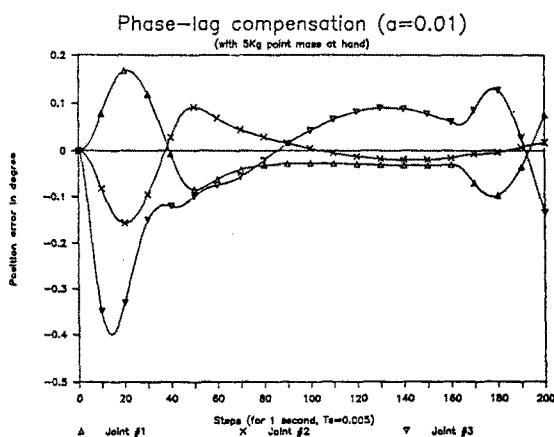


그림 6. 5kg 점질량 부하시의 위치지연제어 방법 ($\alpha=0.01$)

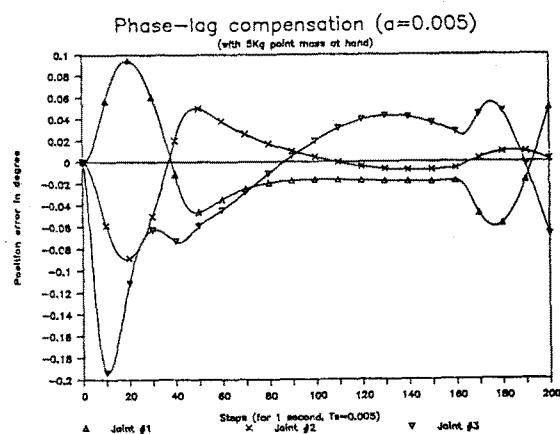


그림 7. 5kg 점질량 부하시의 위치지연제어 방법 ($\alpha=0.005$)