

산업용 로보트를 이용한 유연하고 형상이 복잡한 물체의 자동조립

·권 대 갑*

조형석**

* 한국과학기술원 기계공학부

** 한국과학기술원 생산공학과

Robotic Assembly of Complicated Flexible Parts

D.G. Gweon
Division of Mechanical
Engineering, KAIST

H.S. Cho
Department of Production
Engineering, KAIST

ABSTRACT

In this study, three insertion techniques vibration method, tactile sensor-assisted method and vision assisted method are developed for the insertion of electric contacts into connectors. In order to prove their performances, a series of experiments were conducted for various shapes of electric contacts. From the experimental results, three insertion methods are compared and their merits are discussed in detail.

1. 서 론

와이어 하네스 (wire harness) (그림1.) 조립은 매우 노동집약적인 작업이며 임금 인상 등 기업환경의 변화를 감안할 때 자동화가 시급한 분야이다. 와이어 하네스의 조립자동화에 있어서 전기 콘택트를 콘넥터에 삽입하는 작업이 가장 어려우며 그 원인은 전선의 유연성과 전기콘택트의 다양하고 복잡한 형상에서 기인된다고 볼 수 있다. 참고문헌(1)에서 자세히 소개된 대로, 1970년대초부터 여러 가지 삽입방법들이 개발되어졌다 (2-9). 지금까지 개발된 삽입방법들은 조립부품의 형상이 쉽게 변형하지 않는 견고한 부품의 조립을 위해서 개발되어 졌을 뿐만 아니라 원주 혹은 사각주와 같은 비교적 단순한 형상의 부품을 조립할 경우에만 적용이 가능했다. 그러나 현재 부품의 형상이 불규칙하고 쉽게 변형될 수 있는 경우에 적용이 가능한 삽입방법은 개발되어 있지 않는 실정이다. 산업용로보트를 이용한 와이어 하네스의 자동조립의 경우 전선 끝에 압착된 전기 콘택트를 콘넥터에 삽입하는 문제는 지금까지 개발된 삽입기술로 해결하기 힘든 두 가지 문제점, 조립부품의 유연성과 형상의 불규칙성을 동시에 갖고 있다. 본고에서는 이와 같은 전기콘택트의 삽입문제를 해결하기 위해서 세 가지의 삽입방법, 진동삽입법, 접촉센서를

이용한 삽입법, 그리고 영상처리장치를 이용한 삽입법이 개발되어졌다. 각각의 방법에 대하여 실험장치가 제작되어 졌으며, 삽입실험을 통하여 세 가지 방법의 성능이 비교, 검토되었으며 각 방법의 응용한계가 조사되어졌다.

2. 조립부품의 특성

그림2에는 실험에 사용되어질 조립부품들과 각조립쌍의 여유 (clearance) 가 소개되어졌다. 그림에서 보는 바와 같이 콘택트 단면의 크기는 길이방향으로 변화한다. 따라서 콘넥터와 콘택트 사이의 여유는 삽입깊이에 따라 변화하며 콘택트 단면을 균사적으로 사각형으로 생각할 때 가로방향여유와 세로방향여유가 서로 다르다. 삽입초기 상태에서 각조립쌍은 비교적 큰 여유를 갖고 있으나 전선의 유연성때문에 매우 큰 초기회오차가 생기므로 이와 같은 큰여유는 큰 장점이 될 수 없다. 그에 반해 콘넥터와 콘택트 사이의 최소여유는 비교적 작으며 대부분의 콘택트는 끝부분에 매우 예리한 모서리를 갖고 있으며 형상도 매우 불규칙함을 알 수 있다. 이와 같은 콘택트의 형상특성과 콘택트가 압착된 전선의 유연성은 삽입시 큰 장애요소로 작용된다.

3. 진동삽입법

그림3은 진동삽입공구의 구조도이다. 이 진동삽입공구는 로보트팔에 장착을 위한 플랜지 (flange) 부, 두 개의 고정판, 4개의 고무로드, 원형으로 진동하는 공압진동기, 그립퍼 (gripper), 압축스프링이 내장된 두 개의 안내봉 그리고 하나의 군집센서로 구성되어 있다. 그립퍼와 진동기를 고정시킨 고정판 II는 4개의 고무로드에 의하여 고정판 I과 연결되어 있으며 진동기와 그립퍼는 함께 원형으로 진동한다. 여기서 4개의 고무로드는 진동체의 진동이 고정판 I에 전달되지 않도록 완충작용을 한다. 콘택트가 콘넥터에 삽입되지 않은 상태에서 로보트의 삽입방향은 동이 계속될 경우 고정판 I은 안내봉의 압축스프링을 압축 하며 플랜지 부 쪽으로 상태운동을 일으키며

근접센서는 설정된 거리 이상 플랜지면에 가까워 지면 ON 상태로 되고 로보트는 삽입동작을 중단하고 처음상태로 돌아가서 삽입동작을 되풀이한다. 진동삽입법의 실험에는 Hauser 사 (독일)의 3축 직교좌표형 로보트가 사용되어졌다. 예비실험에서는 본실험을 위한 이상적인 실험기조건을 조사했으며 본 실험에서는 이초기조건들을 변화시키면서 실험에 행해졌다. 예비실험에서 얻은 초기조건은 다음과 같다 :

$$\text{삽입속도} = 9 \text{ mm/sec}, \text{ 진동수} = 65 \text{ Hz}$$

$$x,y \text{ 방향 위치오차} = 2 \text{ mm}, \text{ 각도오차} = 15^\circ$$

그림4에 실험결과가 도시되었다. 대개의 조립부품들은 12 mm/s의 삽입속도에서 삽입가능했으며 허용위치오차와 허용각도오차는 각각 $4 \text{ mm} (= (e_x^2 + e_y^2)^{\frac{1}{2}})$ 그리고 20° 에 달했다. 실험에서 원주형 콘택트는 비교적 높은 삽입속도와 큰 위치오차에서도 삽입가능했으며 예리한 모서리를 갖고 있는 콘택트들의 조립시에는 삽입속도가 약간 늦어짐을 알 수 있다. 또한 곡은 전선의 경우가 삽입성능이 더 좋다는 것을 알 수 있다. 전반적으로 볼 때 진동삽입법은 콘택트의 형상에 크게 영향을 받지 않는다는 것이 특기할 만하다.

4. 접촉 센서를 이용한 삽입법

접촉센서를 이용한 삽입법에서는 조립부품이 서로 접촉했을 때 반력을 감지함으로서 위치교정방향이 결정되고 거기에 따라서 로보트는 시행착오를 일으키며 위치교정동작을 반복하며 삽입작업을 완료한다. 그림5에 본 실험에 사용된 그림며와 그속에 내장된 한쌍의 로드셀 (load cell)의 구조가 도시되었다. 각 로드셀에는 각각 3개의 스트레인케이지가 부착되어 있으며 도합 3쌍 (6개)의 스트레인케이지에서 나오는 신호의 조합을 처리하므로서 x,y,z 방향의 반력의 상태를 감지하게 된다. 이 감지장치에서는 로드셀의 구조상 스트레인케이지에서 측정된 값이 gripping 힘에 의해서 크게 영향을 받을 뿐만아니라 하나의 스트레인케이지는 여러 성분의 반력에 의하여 영향을 받게된다. 이와같은 영향들을 없애고 한개의 힘의 성분이 하나의 물리량에 의하여 일의적으로 표현될 수 있도록 6개의 스트레인케이지 측정값은 다음과 같이 처리되었다.

$$F_x : ADX = (SLX-SLX\emptyset) + (SRX-SRX\emptyset)$$

$$F_y : DDY = (SLY-SLY\emptyset) - (SRY-SRY\emptyset)$$

$$F_z : ADZ = (SLZ-SLZ\emptyset) + (SRZ-SRZ\emptyset)$$

이와같이 각방향 반력의 성분 F_x, F_y, F_z 의 방향과 크기를 치시해줄 수 있는 서로 독립적으로 변화하는 물리량 ADX, DDY, ADZ 를 사용하므로서 조립부품의 접촉상태를 인식할 수 있다. 그림6에는 삽입과정에서 발생할 수 있는 8가지의 접촉상태가 소개되었으며 각각의 상태가 세개의 물리량 ADX, DDY, ADZ 로 표현되어졌다.

삽입실험에서는 IBM사의 직교좌표형 로보트가 사용되어졌으며 삽입깊이 10 mm, 전선자유단의 길이 5 mm의

조건에서 실험되어졌다. 그림7은 삽입실험 결과이다. 평균삽입시간은 약5초이며 허용위치오차및 각도오차는 각각 1.5 mm, 10° 이었다. 진동삽입법에 비해서 이 방법에서는 삽입과정이 삽입부품의 형상에 크게 영향을 받는다는 것을 알 수 있다. 삽입성능을 저하시키는 원인은 콘택트 끝부분의 예리하고 불규칙한 형상 때문이었다. 이경우 간 위치교정 시간이 요구되었으며 허용위치및 각도오차도 매우 작았다.

5. 영상처리 시스템을 이용한 삽입법

이 방법에서는 두 개의 CCD 카메라가 로보트팔에 장착되었다. 하나는 조립판 위에 고정된 콘넥타의 형상과 삽입구를 인식하기 위해 수직으로 내려다보는 수직카메라이며 하나는 그립퍼에 잡혀있는 콘택트의 힘과 뒤틀림을 인식하기 위해 수평으로 보고있는 수평카메라이다.

그림 8에 조립장치도가 도시되었고 그림9는 조립판검수직카메라를 위한 백라이트 (back light) 장치이다. 수평카메라를 위한 백라이트는 그림에서 구형의 형광램프이며 수직으로 설치된 수평카메라의 시선을 90° 로 꺾어주기 위해서 45° 각도로 거울이 장착되었다.

이 장치에서는 각종 콘넥타의 형상을 인식하고 콘넥타에 있는 여러개의 좁고 긴 콘택트 삽입구의 형상과 위치를 바이너리 (binary) 영상처리시스템으로 인식하기 위해서 특수한 백라이트 장치가 설계되었다. 그림9에서 조립판검백라이트판은 광전도성판이며 광원으로는 가정용 형광램프가 사용되어졌다. 광원에서 나온 광선은 판의 한모서리면으로 입사되어 판내부에서 전반사를 일으키며 전파되고 이 광선은 나머지 세 모서리를 통해서 외부로 발산된다.

따라서 세 모서리면은 매우 밝지만 판의 상면은 어둡다. 그러나 판의 밑면에 국부적으로 광학적으로 점착될 수 있는 특수 액체로 코팅해주면 그 부분에서는 빛이 난반사되고 이빛은 판의 윗면을 통해서 발산된다. 따라서 판의 위에서 볼 때 국부적으로 밝은 부분이 만들어지며 이부분에 콘넥타를 고정시키면 콘넥타의 형상은 주의와 좋은 대조를 이루어 바이너리 영상처리가 가능하게된다. 콘택트의 뒤틀림(각도오차), E_W 는 그림10과 같이 측정된다. 그림10에서 W축은 로보트의 회전각도이며 B축은 카메라에 비취진 콘택트의 폭이다. 측정초기 위치, $W = 0$ 점은 콘택트가 뒤틀리지 않았다면 폭이 최소가 되는 점이다. 콘택트가 뒤틀려져 있다면 로보트 회전축은 시계 혹은 반시계 방향으로 회전을 하면서 카메라에 비취진 콘택트의 폭이 최소가 되는

점이 측정되고 초기위치에서 그점까지의 로보트 회전각도가 바로 뒤틀림각(각도오차)이다. 실제 측정에서는 카메라의 정밀도 (resolution) 때문에 그림10에서와 같이 무감각 영역이 존재하기 때문에 무감각 영역의 시작점과 끝점을 찾아서 중간값이 취해졌다. 콘택트의 굽힘량(위치오차)은 콘택트 단면을 직사각형으로 근사시킬때 가로방향 굽힘량과 세로방향굽힘량으로 분리해서 측정된다.

세로 방향 굽힘량은 카메라에 비취진 폭이 최소인 상태에서 측정되고 가로방향굽힘량은 최소폭 지점에서 90° 회전한후 측정되어진다. 양방향굽힘량의 측정 원리는 같으며 그림11에 도시되었다. 영상의 최하단(0점)에서 특정위치 h_1, h_2 지점에 두개의 visual ruler 1과 2가 위치되고 폭의 중심점 (x_1, y_1) 과 (x_2, y_2) 가 측정된다. 이 두점을 이용해서 새로운 ruler 3이 그림과 같이 위치되고 점 (X_m, Y_m) 이 측정된다. 여기서 점 X_r 이 로보트의 회전축의 좌표이므로 $X_m - Y_r$ 이 콘택트의 굽힘량(위치오차)이다. 로보트의 삽입위치는 그림12에서 결정된다. 그림의 좌표계 $(X_v - Y_v)$ 는 카메라 좌표계이며 그림에서 S,L,K 점은 각각 콘넥터, 삽입구 그리고 콘택트의 변형량 $(-K_{xL}, -K_{yL}, -W)$ 만큼 이동된 가상의 삽입구의 센트로이드 (centroid)이다. 따라서 카메라 좌표계상의 로보트의 삽입위치는 K 점이며 이점은 3번의 좌표변환을 통하여 카메라 좌표계상의 점 (K_{xV}, K_{yV}) 로 표시된다. 이점은 다시 로보트 좌표계상의 점으로 변환되어 최종적으로 로보트 좌표계상의 삽입위치가 결정된다. 삽입실험에서는 ADEPT 사의 형로보트가 사용되었으며 영상처리는 ADEPT-Vision system II에 의해 행해졌다. 사용된 카메라의 pixel 수는 256×256 이며 영상은 약 0.5 mm 의 resolution으로 처리되었다. 본실험에서 허용위치및 각도오차는 콘택트의 변형량에 의해서 결정되었으며 그림 13은 실험결과이다. 삽입시간은 콘택트의 변형상태에 따라 2~4초 소요되었으며 평균 약 3초 정도였다.

6. 삽입방법의 비교

그림 14에 세가지 삽입방법의 성능이 비교설명되었다. 접촉센서사용법은 여러가지 관점에서 볼때 다른방법보다 성능이 떨어진다. 이 방법의 큰 단점은 허용오차가 매우 작다는 점과 오차교정 시간이 매우 길다는 점이다. 뿐만 아니라 이방법에서는 콘택트의 복잡한 형상 때문에 오차교정을 위한 알고리즘 작성성이 용이치 않다. 진동삽입법은 전기콘택트의 삽입에 가장 적합하다는 것이 밝혀졌다. 이방법에서 삽입공정은 콘택트의 형상에 거의 영향을 받지 않으며 삽입속도가 빠르고 장치비도 매우 저렴하다는 것이 밝혀졌다. 이방법에서의 유일한 단점은 비교적 작은 허용오차이다. 영상처리 장치를 사용한 삽입방법에서는 매우 큰 위치및 각도오차가 허용되었다. 그러나 이방법에서는 장치가 매우 고가이며 삽입시간도 비교적 같다.

7. 결 론

삽입실험결과 진동삽입법이 콘택트의 삽입에 가장 알맞은 방법임이 밝혀졌다. 또한 이방법은 콘택트의 삽입뿐만 아니라 일반적으로 유연하고 형상이 복잡한 부품의 삽입에 널리 사용될수 있을것으로 사료된다. 그러나

이방법을 실제 와이어하네스 조립작업에 응용할경우 전선의 큰 유연성 때문에 4mm, 20° 라는 허용오차는 실제 생길 수 있는 오차에 못미칠 가능성이 있다. 따라서 큰 오차가 예상되는 셀제현장에서는 부득이 진동삽입법과 영상처리 장치 사용법을 혼합한 조립장치가 설계되어져야 한다. 뿐만 아니라 조립작업이 더욱 확실하게 수행되기 위해서는 조립부품이 자동조립에 알맞도록 설계되어지는것이 바람직 하며 자동조립에 맞는 부품설계는 다음과 같이 되어야 한다.

- * 콘택트의 형상을 단순한 것으로 통일시킨다.
- * 콘넥터에서 조밀한 삽입구의 간격을 넓힌다.
- * 삽입구의 모서리를 없앤다(chamfering).
- * 전선의 굵기를 통일시킨다.

8. 참고문헌

1. H.S. Cho, H.J. Warnecke and D.G. Gweon "Robotic assembly: a synthesizing over view" Robotica, Vol.5, pp.153-165, 1987.
2. Whitney, D.E. and Nevins, J.L : What is the RCC and What can it do?. Proc. 9th ISIR. 1979.
3. Caillot, F. and Kerlidou, M. : Air stream compliance. 5th Int. Conf. on Assembly Automation, 1984.
4. Jacobi, P. : Fugemechanismen fur die automatisierte Montage mit Industrierobotern. Maschinenbau-Bauelemente. TH Karl-Marx-Stadt. 1982.
5. Goto, T. a.a. : Precise insert operation by tactile controlled robot HI-T-HAND Expert 2. Proc. 4th ISIR. 1974.
6. Abele, E. : A Force transducer employing conductive silicone rubber. 1st Int. Conf. on RoViSec. 1981.
7. Hanafusa, H. and Asada, H. : Position searching by robot hand with pneumatic sensors. Trans. of the Instrument and Control Engineers. 1975.
8. Uno, T. : An industrial eye that recognizes hole positions in a water pump testing process. in "Computer Vision and Sensor-based Robots", Plenum Press, NY, 1979.
9. Andre,G. : A multiproximity sensor system for the guidance of robot end effectors. 5th Int. Conf. on RoViSec. 1985.

10. Tsuji, S. a.a. : WIRESIGHT : Robot vision for determining three-dimensional geometry of flexible wires. Int. Conf. on Advanced Robotics. 1983.

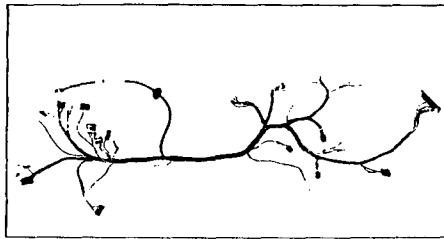
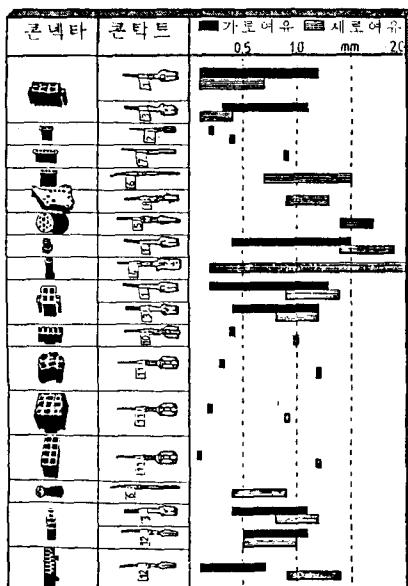


Fig.1 A typical wire harness for automobile.



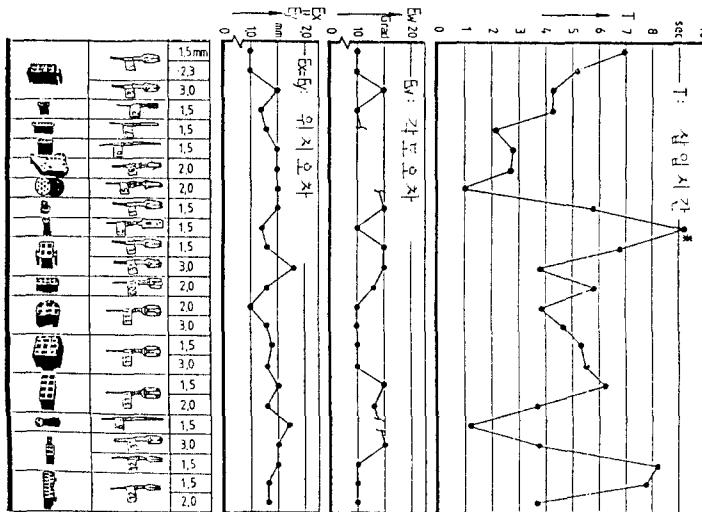


Fig.7 Assembly test results of the searching method with tactile sensors.

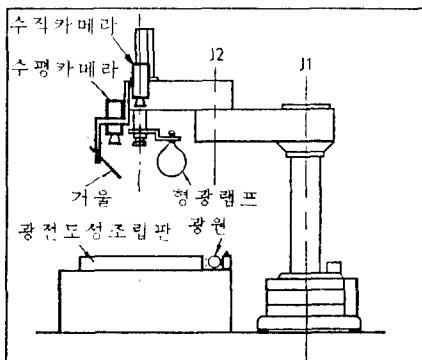


Fig.8 Experimental set-up with image processing system.

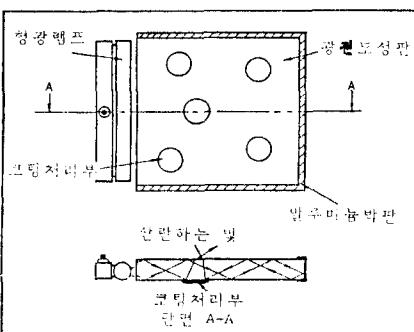


Fig.9 Assembly plate(back light for vertical camera).

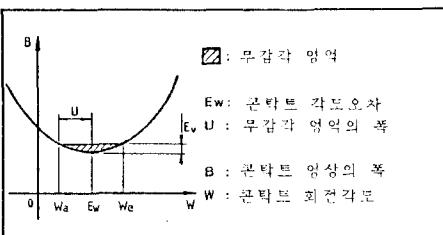


Fig.10 A scheme for determining contact orientation.

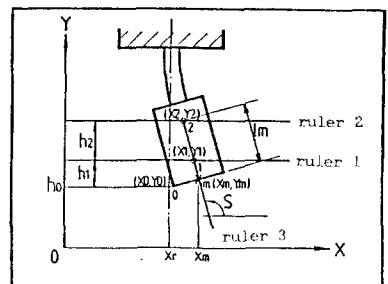


Fig.11 Determination scheme of lateral deviation.

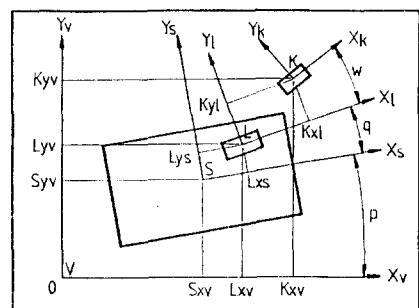


Fig.12 Determination scheme of insertion position.

접촉부	해제위치오차	해제각도오차	오자극정시간
	10~20mm	60°	2~4sec
	10~20mm	50°	2~4sec
	-	-	2~4sec
	10~20mm	80°	2~4sec
	10~20mm	속대칭	2~4sec
	10~20mm	60°	2~4sec
	10~20mm	60°	2~4sec
	10~20mm	45°	2~4sec

Fig.13 Test result of the allowable deformations of contacts.

설정방법 비교식	진동법	접촉센서 사용법	임상치과 장치 사용법
장치비	150만 원	500만 원	5000만 원
설정시간	1 s	5 s	3 s
해제위치오차	4 mm	1.5 mm	15 mm**
해제각도오차	20°	10°	60°

Fig.14 Comparison of insertion methods.