

6. 海底地形變化에 依한 波의 變形에 關한 研究

蔚山大學校 副教授(工博) 金聲得



海底地形變化에 依한 波浪의 數值解析

Numerical Analysis of Wave Propagation

by Bottom Variation

蔚山大 工科大學 副教授 金聲得  
울산대 대학원 이성재

## 1. 序論

해양파 연구에서 관심의 대상이 되는 문제중의 하나는 해저지형이 불연속적으로 변화하는 경우에 파장이 어떻게 변형하는가를 예측하고 그 기구(Mechanism)를 명확히 하는 것이다. 해저 바닥이 불연속적인 규칙성으로서 변화하는 경우 파의 변형에 관한 이론적 해석 방법으로서는 기하학적변화 영역을 등각사상하여 해석하거나 속도포텐셜의 고유함수 전개에 의해 각각의 세부영역에 대한 해를 연직 경계에 접합하여 구하는 방법 등이 있다. 또한 같은 유체 영역에 대한 경계치 문제를 수치해석 방법으로써 경계상에 속도포텐셜에 대한 적분방정식을 얻기 위하여 Green 정리를 이용하고 특히 정을 분포시키는 積分方程式法이나 变分原理에 의한 有限要素法에 의한 解析 연구가 있다.

본 연구에서는 수치해석법으로써 Green 제2정리에 따르는 기본해 (free space Green's function)를 문제대상의 전영역에 대해 그 경계를 오도록 하여 수치적분을 행하는 경계요소법을 이용하여 파가 기하학적 불연속 해저 변화영역에 일의 방향으로 입사하는 경우에 파의 반사 및 전달 효과에 관해서 연구하였다. 이에 관한 연구는 #Hsu 와 Kirby 등에 의한 일정요소를 사용한 예가 있으나 여기에서는 선형요소를 이용하여 해석한 본 연구자의 결과를 代入射波의 경우로 확장하여 解析을 行하였으며, 이의 結果를 다른 解析法의 結果와 比較하여 검증 하였다.

## 2. 경계치 문제

유체운동을 비결성 완전유체의 미소진폭과 운동이라 가정하고 좌표계는 그림 1과 같이 나타낸다.

그러면 속도포텐셜  $\phi(x, y, z, t)$ 은 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$\phi(x, y, z, t) = \Phi(x, z) e^{i(my - \sigma t)} \quad -(1)$$

여기서,  $m = k_A \sin \theta$ 이며,

직각 입사파의 경우  $m=0$ ,

側向斜入射波의 경우  $0 < m < k_A$

이다. Laplace 方程式에 (1)식을 대입하면 다음과 같은  
變形 Helmholtz 方程式을 얻는다.

$$\text{전체 유체 영역에서, } \nabla^2 \Phi - m^2 \Phi = 0 \quad -(2)$$

(2)식은 다음의 경계조건을 만족한다.

$$\left[ \begin{array}{l} \text{자유수면상에서, } \frac{\partial \Phi}{\partial z} = \frac{\sigma^2}{g} \Phi \\ \text{해저 바닥상에서, } \frac{\partial \Phi}{\partial n} = 0 \end{array} \right] \quad -(3)$$

$$\left[ \begin{array}{l} \text{radiation condition, } \frac{\partial \Phi}{\partial x} = \begin{cases} i l_A \Phi - 2 i l_A \Phi_I & : \text{상단측} \\ i l_c \Phi & : \text{하단측} \end{cases} \end{array} \right] \quad -(4)$$

$$\left[ \begin{array}{l} \text{여기서, 입사파의 속도포텐셜은 다음과 같다.} \\ \Phi_I = - \frac{i g \cosh k_A (h + z)}{\sigma \cosh k_A h} e^{i l_A x} \end{array} \right] \quad -(5)$$

그리고  $l_i = \sqrt{k_i^2 - m^2}$  ( $i = A, B, C$ ) 이다.

영역 A와 C에서 상기 경계치 문제를 만족하는 일반해는 다음과 같다.

$$\Phi_A = \Phi_I - \frac{i g R \cosh k_A (h_A + z)}{\sigma \cosh k_A h_A} e^{-i l_A z} \quad -(6)$$

$$\Phi_C = \frac{-i g T \cosh k_c (h_c + z)}{\sigma \cosh k_c h_c} e^{i l_c z} \quad -(7)$$

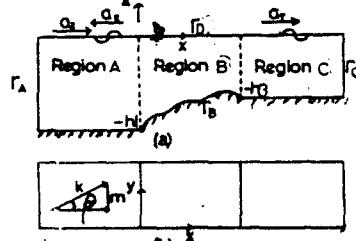


Fig. 1 Definition sketch and coordinate system.  
(a) elevation (b) plan

여기서,  $\omega$ 는 다음과 같은 分散關係로 부터 얻어지며  
 $\omega^2 = g k \tanh k h$  - (8)

$R$ 과  $T$ 는 각각 반사 및 전달계수를 나타낸다.

회절과에 대한 에너지 보존법칙으로 부터 다음의 조건을 얻는다.

$$R^2 + T^2 \left\{ \frac{n_c k_A^2 l_c}{n_A k_c^2 l_A} \right\} = 1 \quad - (9)$$

여기서,  $n_i = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{2 k_i h_i}{\sinh 2 k_i h_i} \right) \quad i = A, B, C \quad - (10)$

### 3. 경계 요소 방정식과 수치 해석

(2)~(5)식에 나타낸 경계치 문제를 풀기 위하여 가중간차형을 도입하여, 속도포현열 회에 Green 제그정리를 그리고 (2)식에 가중한 수인 기본해를 적용하면 다음과 같은 식을 얻는다.

$$\Psi^+ + \int_P \left( \Psi \frac{\partial \Psi^*}{\partial n} - \Psi^* \frac{\partial \Psi}{\partial n} \right) dT = 0 \quad - (11)$$

여기서,  $\Psi^+$ 는 Dirac delta 함수의 정의로 부터 얻어지는 요소내부의 점  $i$ 에서의 미지 속도포현열이며 가중학수  $\Psi^*$ 는 2次元 等方인 경우에 다음과 같이 된다.

$$\Psi^* = -\frac{1}{2\pi} \ln(r) ; m=0 \quad ] \quad - (12)$$

$$\Psi^* = \frac{1}{2\pi} K_0(mr) ; 0 < m < k_A \quad ] \quad - (13)$$

여기서,  $r$ 은 요소내부의 점  $i$ 에서 경계면에 이르는 거리이며,  $K_0$ 는 2종 0차 변형 Bessel 학수이다.

만일 점  $i$ 를 경계면 위에 두고 생각한다면 (2)~(5)식의 경계조건을 고려하여 영역의 전경계를 3개의 요소로 분할하여 (12)식을 다음과 같이 쓸 수가 있다.

$$\begin{aligned} C^i \Psi^+ + \sum_{n1} \int_{T_{f1}} \left( \Psi_f \frac{\partial \Psi^*}{\partial n} - i k_c \Psi^* \right) dT + \sum_{n2} \int_{T_{f2}} \Psi_f \frac{\partial \Psi^*}{\partial n} dT + \\ + \sum_{n3} \int_{T_{f3}} \Psi_f \left( \frac{\partial \Psi^*}{\partial n} - i k_c \Psi^* \right) dT + \sum_{n4} \int_{T_{f4}} \Psi_f \left( \frac{\partial \Psi^*}{\partial n} - \frac{\sigma^2}{g} \Psi^* \right) dT = \end{aligned}$$

$$= \sum_{n_1} \int_T (2i l_A \frac{\partial \phi^*}{\partial n}) dT \quad - (14)$$

여기서,  $C^i$ 는 경계가 매끈한 경우에는  $\frac{1}{2}$ 이나 일반적으로 절점이 위치하는 경계요소의 모양에 따른다. 그리고  $n$ 은 경계  $T$ 상의 요소에 해당한다.

(14)식을 풀어보면 그림 2와 같은 선형요소를 생각하면, 요소의 입자점에서  $\phi$ 와  $\frac{\partial \phi}{\partial n}$ 의 값은 선형보간 함수  $\psi_1$ 과  $\psi_2$ 는 절점값에 의해서 정의되는데, 이것을 (14)식의 각  $\frac{\partial \phi}{\partial n}$ 에 적용하면 다음과 같이 된다.

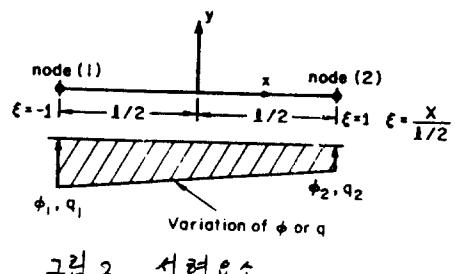


그림 2. 선형요소

$$\int_T \frac{\partial \phi}{\partial n} \frac{\partial \phi^*}{\partial n} dT = \int_T [\psi_1 \psi_2] \frac{\partial \phi^*}{\partial n} dT \left\{ \begin{array}{l} \phi^* \\ \phi^* \end{array} \right\} = [h_{11} \ h_{12}] \left\{ \begin{array}{l} \phi^* \\ \phi^* \end{array} \right\} \quad - (15)$$

$$\int_T \frac{\partial \phi}{\partial n} \phi^* dT = \int_T [\psi_1 \psi_2] \phi^* dT \left\{ \begin{array}{l} \phi^* \\ \phi^* \end{array} \right\} = [g_{11} \ g_{12}] \left\{ \begin{array}{l} \phi^* \\ \phi^* \end{array} \right\} \quad - (16)$$

여기서,  $\phi^1$ 과  $\phi^2$ 는 절점 1과 2에서의 절점값이다. (그림 2)

그리고,  $\psi_1 = \frac{1}{2}(1-\xi)$ ,  $\psi_2 = \frac{1}{2}(1+\xi)$ ,  $\xi = \frac{x}{2l}$  이다.

$i \neq j$ 인 경우, 상기 (15)식과 (16)식은 Gauss 積分公式에 의해 수치적으로 계산된다.  $i=j$ 인 경우 (15)식은  $n$ 과  $T$ 의 적교성이 의해 0이 되고 (16)식의 성분  $g_{11}$ 과  $g_{22}$ 는 解析積分을 행하면 다음과 같이 된다.

<직각입사과의 경우 ;  $m=0$ >

$$\begin{aligned} g_{11} &= \frac{\Delta S}{2\pi} (0.5 \ln \frac{1}{\Delta S} + 0.75) \\ g_{22} &= \frac{\Delta S}{2\pi} (0.5 \ln \frac{1}{\Delta S} + 0.25) \end{aligned} \quad - (17)$$

<垂直斜入射波의 경우 ;  $0 < m < k_A$ >

$$\begin{aligned} g_{11} &= \frac{1}{2\pi} (0.15 - \frac{\gamma}{2} - \frac{1}{2} \ln \frac{m}{2} \Delta S) \\ g_{22} &= \frac{1}{2\pi} (0.25 - \frac{\gamma}{2} - \frac{1}{2} \ln \frac{m}{2} \Delta S) \end{aligned} \quad - (18)$$

여기서,  $\Delta S$ 는 요소의 길이이며  $\gamma$ 는 Euler 상수 ( $\gamma = 0.5772156$ )이다.

(15)식과 (16)식의 각 항을 (14)식에 대입하여 정리하면 다음과 같은 행렬식을 얻는다.

$$\begin{bmatrix} H_{ij} - G_{ij} \begin{pmatrix} iL_A \\ 0 \\ iL_C \\ 0^2/g \end{pmatrix} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \text{호} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} G_{ij} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} -2iL_A \bar{h}_I \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad -(19)$$

(19)식으로부터 속도포텐셜 호를 계산하고 이로부터 수면형과 파고를 구하고 또한 反射 및 傳連係數를 계산할 수 있다.

#### 4. 계산 결과 및 분석

##### 4.1 단락부에 적용한 경우

해저수심이 단락에 의해 변화하는 경우에 직각입사파에 의한 파의 반사효과를 그림(3)과 (4)에 나타내었다. 이의 결과는 #6의 결과와 비교하였다. 경사단락의 경우 수심이  $h_1 (x \leq 0)$ 에서  $h_2 (x \geq L)$ 까지 경사면  $S (= (h_2 - h_1)/L)$ 가  $\frac{1}{3}, \frac{2}{3}$ 로 변화하는 경우에 대해 고려하였다 ( $h_2/h_1 = 0.2$ ). 이의 결과는 완경사방정식과 Kirby의 중간경사방정식의 해석과 비교하였다 (그림 5, 6)

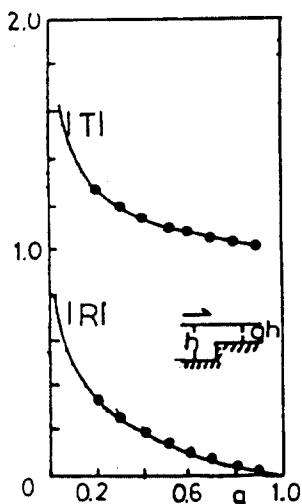


그림 3. 反射 및 전달계수  
• ; present result  
— ; Igjima's result

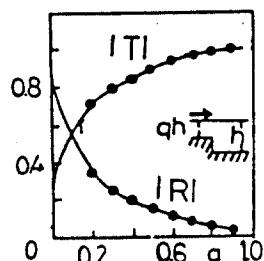


그림 4. 反射 및 전달계수  
• ; present result  
— ; Igjima's result

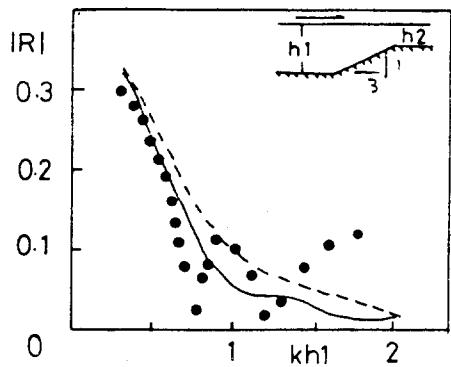


그림 5. 傾斜率 단자 (경사  $\frac{1}{3}$ ) 에서의  
反射係数  $\bullet$ ; present result  
—; mild slope eq.  
—; moderate slope eq.

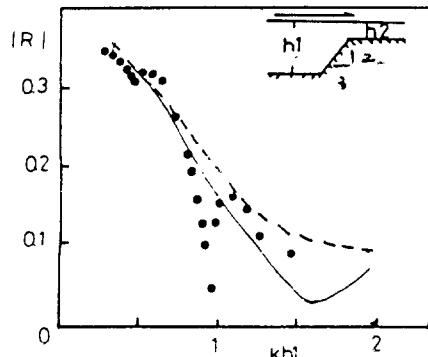


그림 6. 경사 단자 (경사  $\frac{2}{3}$ ) 에서의  
반사계수  $\bullet$ ; present result  
—; mild slope eq.  
—; moderate slope eq.

#### 4.2 불투과 潛堤에 적용한 경우

구형 잠제에 일의 방향으로 입사하는 광의 反射 및 傳達 特性은 ( $\theta = 0^\circ$ ,  $30^\circ$ ) 井을 외연구 결과와 비교하였다. (그림 7)

사다리꼴 잠제의 경우 수심에 대한 天端 幅比  $b/h = 0.5$ ,  $1.0$ 에 대해 전후면에 1:1, 1:2의 경사를 가진 경우(그림 8, 9) 와 전후면에 1:1, 1:2의 경사를 가진 삼각형 潜堤에(그림 10) 각각 적용하였다. 본 결과를 검증 하기 위하여 측면 경사 1:2의 사다리꼴 잠제의 경우에 식 10을 적용한 결과 만족할만한 결과를 얻었다. (표 1)

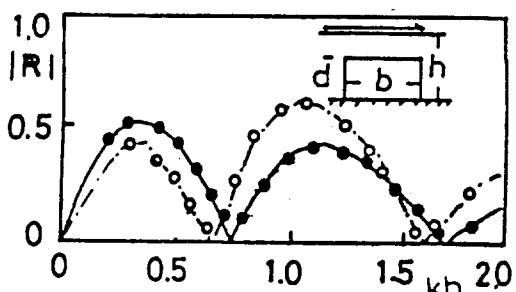


그림 7. 잠제에서의 반사계수  
 $\circ$ ; present result  
 $- - -$ ; Ijima's result (1982). ( $\theta=30^\circ$ )  
 $\bullet$ ; present result. —; Ijima's  
result (1991)

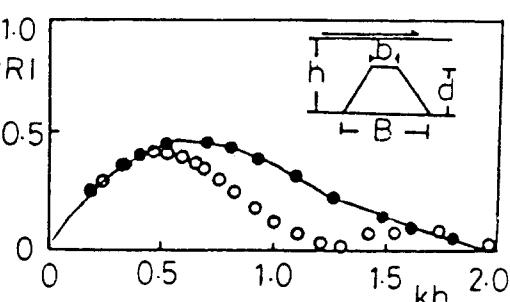


그림 8. 사다리꼴 잠제에서의 반사계수  
 $\bullet$ ,  $\circ$ ; present result  
 $\circ$ ; 1:1 (side slope)  $\bullet$ ; 1:2 (side  
slope), —; Ijima et al (1982)

| $\lambda$ | T      | R      | $T^2 + R^2$ | Error (%) |
|-----------|--------|--------|-------------|-----------|
| 0.92      | 0.9870 | 0.1876 | 0.9996      | 0.06      |
| 0.82      | 0.9681 | 0.250  | 0.9999      | 0.01      |
| 0.76      | 0.9523 | 0.3069 | 1.0001      | 0.01      |
| 0.68      | 0.9401 | 0.340  | 0.9995      | 0.05      |
| 0.60      | 0.9207 | 0.3902 | 1.0000      | 0.00      |
| 0.52      | 0.9101 | 0.4148 | 1.0007      | 0.07      |

표 1. 사다리꼴 침체에서의 전달 및 반사계수  
(측벽경사 1:2)

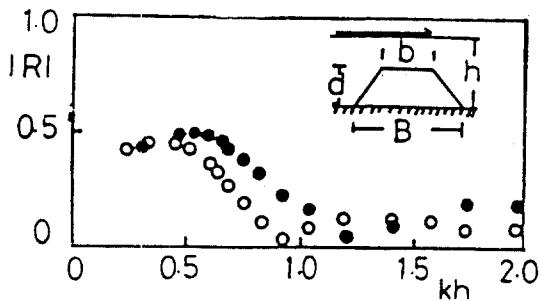


그림 9 사다리꼴 침체에 대한 반사계수  
●; 측벽경사 1:1 ○; 측벽경사 1:2  
( $b/h = 1.0$ ,  $d/h = 0.1$ )

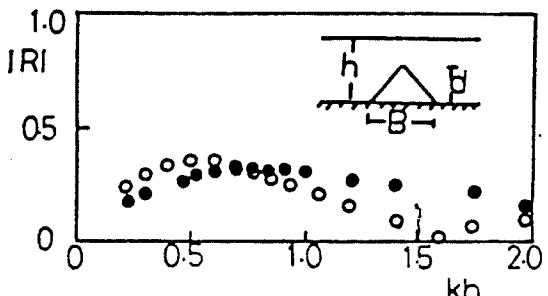
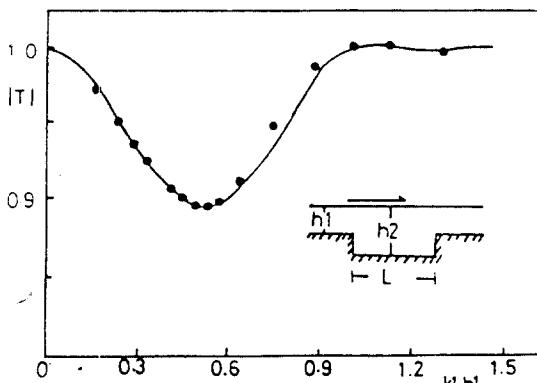


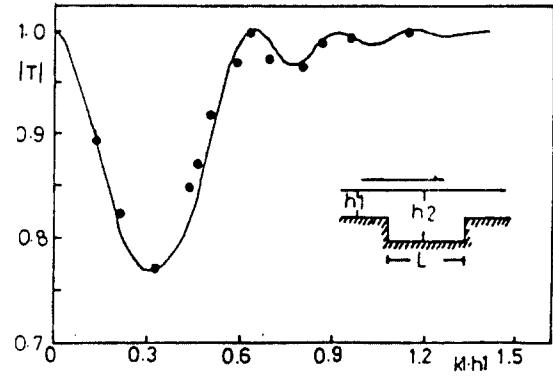
그림 10. 삼각형 침체에 대한 반사계수  
●; 측벽경사 1:1 ○; 측벽경사 1:2  
( $b/h = 0$ ,  $d/h = 0.1$ )

#### 4.3 海溝에 적용한 경우

파침 滄溝 (trench)에 의한 浪의 反射 및 傳達 効果를 검토하기 위하여 일의 방향으로 입사하는 경우 ( $\theta = 0^\circ, 45^\circ$ )에 대해 Lee 와 Ayer 와 Kirby 와 Dalrymple의 연구 결과와 비교하였다. (그림 11, 12)



(그림 11)-a, 대침 해구에서의 전달계수  
 $h_2/h_1 = 2.625$   $L/h_1 = 5.28$



(그림 11)-b 대침 해구에서의 전달계수  
 $h_2/h_1 = 7.625$   $L/h_1 = 10.56$