

Microcode 생성을 위한 Register 할당

최영희, 최기호
광운대학

The Register Allocation for Microcode Generation

Yeong Hee Choi, Ki Ho Choi
Kwang Woon Univ.

요약 본 논문에서는 Microcode 생성 System 에 있어서 기계 독립적인 중간언어 명령을 기계 종속적인 Microoperation 으로 변환과 Register full 상태 일때 register 상태와 이용 빈도에 의한 대체 우선 순위에 따라 deallocation 하므로써 Memory access swapping 회수를 감소시킬수 있음을 보였다.

ABSTRACT This paper shows the translation of a machine independent intermediate language into machine dependent microoperations and the reduction of memory access swapping by the allocation/deallocation scheme which is based on the replacement priority table which is given by the register status and the frequency of use of variable when all registers are full.

1. 서론

1951년 Wilkes 의 microprogramming 개념 소개 이후 IC 기술의 급속한 발달에 힘입어 Microprogram 가능한 Computer 가 많이 등장하였고, 또한 Data communication processor, OS 등 특정 목적의 Digital system의 제어에 손쉽게 microprogramming 하기 위한 tool 개발에 많은 연구가 진행되고 있다. microcode 생성을 위한 Software tool의 부족은 microcode 양이 증가할때 많은 비용이 들고 신뢰도가 저하되는 결과를 가져온다. (1)

Horizontal microcode 생성비용을 줄이기 위하여 High Level Microprogramming Language (HLML)로 의도하는 program 을 작성하고 HLML 을 target machine 의 microprogram 으로 변환 하기 위한 portable microcode compiler를 개발하는 것이 바람직하다. 여러 machine 에 대한 portable 한 microprogram 을 생성하는데 사용할 수 있는 보다 일반적인 microprogram 생성 system 구성에

대하여 많은 연구가 진행되고 있다.(2-7) 이에 대한 일반적인 구조는 그림1과 같다.

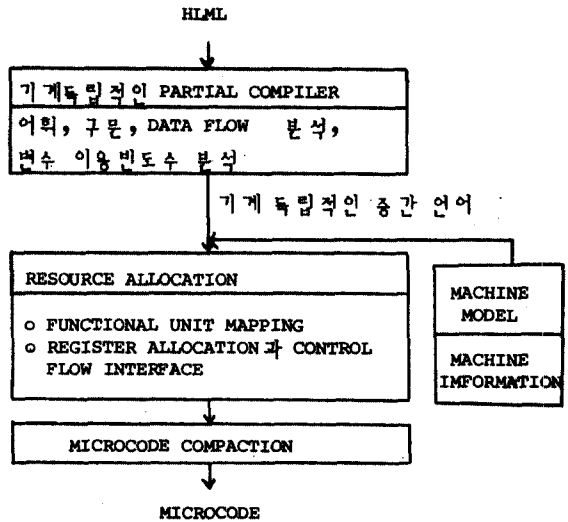


그림1. 마이크로코드 생성체제의 일반적인구조
General Structure of a microcode generation system

외의 구조중 register allocation 문제는 최소수의 microinstruction 을 만들어 내는 데는 microcode compaction 보다 큰 영향을 미치므로 아주 중요한 역할을 하고 있다.(2)

Dewitt(3)의 변환 System 은 최적화와 register allocation 을 결합시킬수 있도록 Code 생성을 Symbolic 변수 level로 끌어올리고 여러가지 microprogram 가능한 machine 을 설계할수 있는 control word model, code 생성과 register allocation/deallocation의 결합 가능성을 제시했으나 너무 일반적이어서 실제 machine 에의 적용이 어렵다.

Kim 과 Tan 은 (4) 광역적으로 변수의 track 을 이용하기 때문에 이에 대한 많은 정보를 요한다. 또한 여러종류의 register space 의 이용 가능성을 보이고 있으나 실제 어떻게 적용되는가는 분명치 않다.

Ma 와 Lewis 는 (2) 변수 할당에 가중치를 주어 할당 우선 순위를 정하는 보다 빠른 극소적인 방법을 이용하고 있다. 또한 MOP Scheduling 과 code 생성을 위해 machine model 정보를 이용하여 PDP 11/40E 에 적용하였다. 그러나 기계 종속적인 MOP level 에서 resister를 할당하므로 algorithm 이 복잡하다.

Mueller (5,6,7)는 flow graph 를 이용한 microcode 생성기법과 register 할당의 결합 가능성에 대해 연구하고 있다.

본 논문은 기계 독립적인 중간 언어를 각 statement 단위로 Register allocation을 수행하고, 기계 독립적인 명령을 machine hardware unit 에 결합시킨다. 또한 register 할당을 위한 deallocation 우선 순위 결정 방법을 논하였고 allocation/deallocation 수의 차이점을 비교한다.

2. Functional Unit 의 할당

Partial compiler 에 의해 HLML 이 quadruple 형태로 바꾸어진 IL(machine independent intermediate code)을 변환 table 을 이용하여 MOP list 형태로 변환한다.

IL 명령을 host machine 의 hardware unit 로 mapping 하는 MOP list 는 변환 table 에 기입시킨다. 변환 table 을 이용한 예를 예1)에서 보았다.

예1) 별셈과 덧셈을 위한 명령

| OP | I | | O |
|-----|------------------|------------------|------|
| SUB | SRC ₁ | SRC ₂ | DEST |
| ADD | SRC ₁ | SRC ₂ | DEST |

microprogram 가능한 host machine 의 MOP 변환 예를 들면 아래와 같다.

○ SUB의 경우

AC ← SRC1

AC ← AC-SRC2

DEST ← AC

○ ADD의 경우

AC ← SRC1

AC ← AC+SRC2

DEST ← AC

3. Register 할당 algorithm

Symbolic 변수들을 register 에 할당하는 문제에 대해 보다 작은 Step 으로 해를 구하기 위하여 변수 Weight mechanism 을 이용한다.

control flow interface 를 위해서 microoperation sequence 는 단일 입구와 단일 출구를 갖는 straight line code(SLC) 의 set 로 나눈다.

register 의 최종 상태 (FS) 는 각 SLC 의 끝에서 register 할당이 완료된 상태이고 SLC 의 초기 상태 (IS) 는 그 SLC 에 control flow 가 있는 모든 SLC 의 FS 들의 합으로 정의된다.(8)

$$IS(i) = f(\sum_{k=1}^n FS(ik))$$

register 상태는 그 Register 에 할당된 변수의 상태, 범위, type 을 나타낸다.

○ 변수 상태 : register 에 있는 변수 내용이 memory 의 내용과 같으면 active, 같을 경우에는 passive.

○ 변수 범위 : 한 procedure 내에서만 access 가능한 변수는 local 변수, 전체 program 에서 access 가능한 변수는 global 변수.

○ 변수 type : register 에 할당된 후에 최소 한번 이용되고 다음에 다시 현 procedure 내에서 이용될 변수의 경우와, 현 procedure 내에서 다시 참조 되지 않는 변수의 경우.

(1) SLC 내에서의 Register 할당.

새로운 변수에 대해 free register 를 이용할 수 없을 때까지 가능한 오랫동안 그 register 에 할당되어있는 변수를 그대로 유지시킨다.

새로운 한 변수를 할당하고자 할 때 free register 가 없는 경우 register 에 이미 할당되어 있는 변수의 상태에 따라 우선순위를 표 1과 같이 정의하고 변수 이용 빈도에 따라 deallocate 한다. 대체 우선순위와 register 상태를 이용한 register 할당 방법의 예를 예2)에서 보았다.

표 1. 대체 우선 순위표

Replacement priority table

| 우선순위 | 상 | 예 |
|------|------------------------|----------------------|
| 1 | 현 procedure 에서 사용되지 않는 | passive 상태인 local 변수 |
| 2 | " | active " local |
| 3 | " | passive " global |
| 4 | " | active " global |
| 5 | 현 procedure 에서 사용될 | passive " local |
| 6 | " | passive " global |
| 7 | " | active " local |
| 8 | " | active " global |

예2) SLC_i 에 할당 되어질 변수 VAR1, VAR2 가 있다고 ① 과 같이 가정한다.

① iL 정의

VAR1 : GLOBAL, USE

VAR2 : GLOBAL, USE

;

SLC_i Starts

ADD VAR1 VAR2 DEST

SLC_i ends

② Register R1, R2 가 있다고 가정하고 SLC_i 의

Register 할당이 시작되기 전 Register 상태

| Register | 변수 | 상태 | 범위 | TYPE |
|----------|------|--------|--------|------|
| R1 | VAR2 | active | global | use |
| R2 | VAR3 | active | local | use |

③ Register 할당과 변환후의 결과

$MBR \leftarrow R2$
 $MM(VAR3) \leftarrow MBR$ > memory write
 $MBR \leftarrow MM(VAR1)$
 $R2 \leftarrow MBR$ > memory read
 $AC \leftarrow R2$
 $AC \leftarrow AC + R1$
 $R2 \leftarrow AC$

④ SLCi FS

| Register | 변수 | 상태 | 범위 | type |
|----------|-------|--------|--------|------|
| R1 | VAR 2 | active | global | use |
| R2 | VAR 1 | active | global | use |

(2) SLC IS

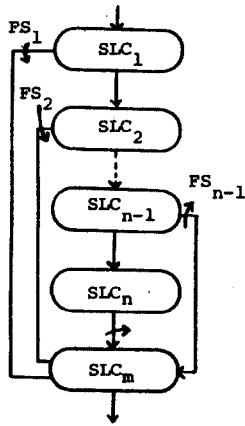


그림2. 전방분기 예

Example forward branch

SLC_m의 초기상태 IS_m은 그 SLC_m에 들어가기 바로 직전의 register 상태로서 정의된다. 그림2를 보면 SLC_m의 초기상태는 SLC_i/i=1 to n의 FS에 의해 정의되며 현 SLC_m에서의 register allocation/deallocation을 수행하기 위한 근거가 된다. n개의 FS에서 R_j(j 번째 register)가 갖고 있는 모든 변수가 같은 경우 R_j에 있는 IS_m의 변수와 범위는 FS에 따르면 상태는 모두 passive일 때만 passive가 되고 그 외에는 active가 된다. 반면에 만약 n개의 FS중 한변수 이상 다른 것과 틀리다면 IS_m에 있는 R_j는 free register가 되어야 한다.

예3) Register는 R1과 R2를 사용한다고 가정하고 그림3에서 forward branch에 대한 IS4를 결정한다 FS1, FS2, FS3는 다음과 같이 주어진다.

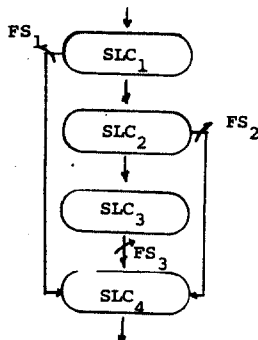


그림3. 예3의 전방분기 Forward branch of EX3

① FS1

| Register | 변수 | 상태 |
|----------|------|---------|
| R1 | VAR1 | active |
| R2 | VAR2 | passive |

② FS2

| Register | 변수 | 상태 |
|----------|------|---------|
| R1 | VAR1 | passive |
| R2 | VAR2 | active |

③ FS3

| Register | 변수 | 상태 |
|----------|------|---------|
| R1 | VAR1 | passive |
| R2 | VAR3 | passive |

④ FS4

| Register | 변수 | 상태 |
|----------|------|--------|
| R1 | VAR1 | active |
| R2 | | |

memory write 문은 $MBR \leftarrow R2$

$MM(VAR2) \leftarrow MBR$

와 같이 SLC2의 마지막에 삽입되어야 하고 IS4는 의도와 같다.

(3) Backward branch시 SLC의 FS

그림4와 같이 SLC3에서 SLC2로 backward branch 할 때 branch 문 전의 상태는 SLC2의 시작상태와 같아야 한다.

결정되어야 할 문제는 FS3로 예4)와 같이 IS2, NIS2, BS3에 의해 결정된다. 이때 NIS는 label 문이 실행시의 상태이고 BS는 branch 문 바로 직전의 상태이다.

예4) ① IS2를 아래와 같이 가정한다.

| Register | 변수 | 범위 | 상태 |
|----------|------|--------|--------|
| R1 | VAR1 | Global | active |
| R2 | VAR2 | Local | active |

② SLC2의 첫번째 문장이

Label1 MOVE VAR3 VAR1

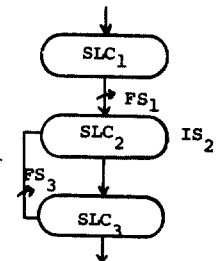
일때의 NIS2

| Register | 변수 | 위치 |
|----------|------|--------|
| R1 | VAR1 | dest |
| R2 | VAR3 | source |

MEMWRITE R2 VAR2

MEMREAD VAR3 R2

MOVE R2 R1



③ SLC2의 마지막 문장이 그림4. 예4의 후방분기

BRANCH Label1

Backward branch of EX4

일때의 branch 문 이전의 상태 BS3는 다음과 같이 가정하면,

| Register | 변수 | 상태 |
|----------|------|--------|
| R1 | VAR4 | active |
| R2 | VAR3 | active |

④ SLC3의 RS를 결정하기 위해 NIS2와 BS3에서 Register에 있는 변수가 서로 다르다면 BS3의 상태와 NIS2의 변수 위치를 고려하여 SLC2의 첫 문장이 실행될 수 있도록 FS3를 결정한다. 본 예의 경우에는 R1의 변수가 서로 다르고 상태와 위치가 active, dest이므로 branch 문 이전에 memory write가 삽입된다.

MEMWRITE RI VAR4

BRANCH Label1

| Register | 변수 | 상태 |
|----------|------|---------|
| R1 | VAR4 | passive |
| R2 | VAR3 | active |

(4) Register allocation algorithm

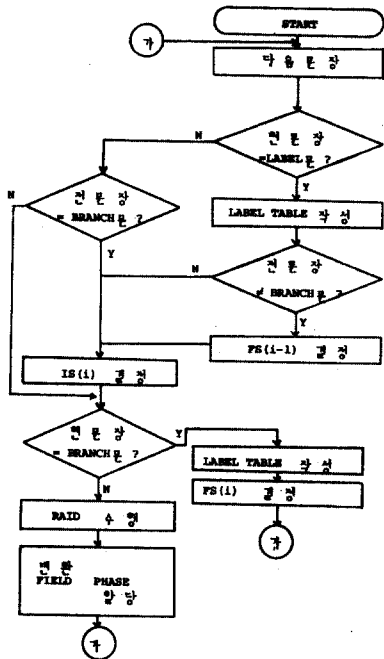


그림5. 레지스터 할당의 일반적인 구조
General structure of register allocation

4. 실험 및 고찰

Host machine 으로는 가상의 microprogram 가능한 machine 을 그림7과같이 구성했고 target machine 으로서 PDP8을 이용했다. (Host machine 의 Mop list 는 부록참고) 한 HLML로 쓰여진 program 이 partial compiler 에 의해서 IL로 변환 되었다고 가정하고 Host machine 의 변환 tabel (부록 2참고)을 이용 MOP sequence로 변환과 register allocation algorithm 을 적용하였으며 이용 가능한 register수의 변화와 다음과

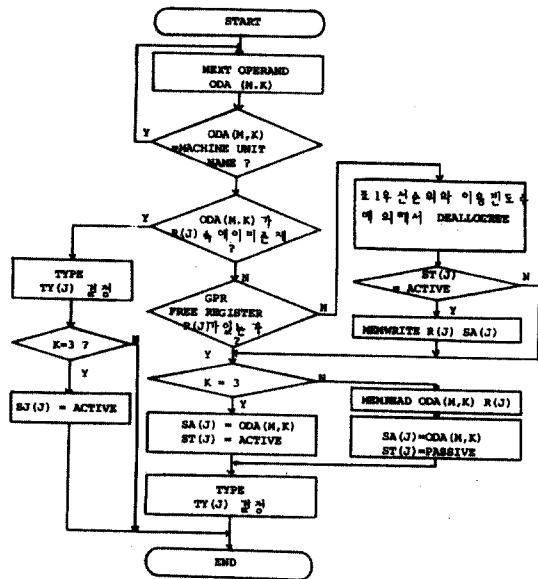


그림6. 레지스터 할당 알고리즘
Register A/D scheme algorithm

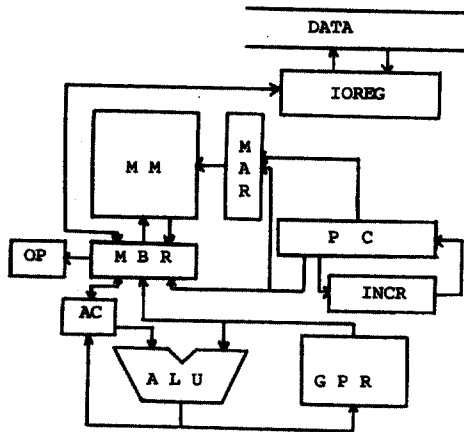


그림7. 가상의 마이크로 프로그램 가능한 기계
Virtual microprogrammable machine

같은 할당 방법의 변화에 따른 memory access swapping 회수를 비교해 보았다.

실험방법

- 방법1) 모든 변수들은 global 변수로 취급하여 deallocation 시 임의의 순서로 deallocation 한다. (대부분 현재의 compiler 에서 채택)
- 방법2) 대체 우선 순위표를 이용하고 우선 순위가 같을 경우 임의의 순서로 deallocation 한다.
- 방법3) 방법2)에 변수의 이용 빈도수를 추가하여

우선순위가 같은 경우 작은 빈도수를 갖는 변수를 deallocation 한다.
 방법4) 방법2)에 우선순위가 같은 경우 이후에 이용할 회수가 가장 적은 빈도수를 갖는 변수를 deallocation 한다.

실험에 입력되는 test program (부록 표 3 참고)은 13개의 SLC로 구성되어있고 7개의 global 변수, 6개의 임시 변수를 사용하였다. Register 의 수는 위의 4가지 방법에 의하여 3개의 register에서부터 10개의 register 까지 register 수를 증가 시켜가면서 memory access swapping 수를 비교하였다.

표 2의 실험 결과와같이 7-8개의 register 면 emulation 하는 데 충분하다는 것을 알 수 있고 4가지 방법의 알고리즘에 대하여 load/store 명령수가 적은 순서대로 표시해본다.

방법3), 방법4), 방법2), 방법1) 방법1) 과 2)에 비해서 방법3)과 4)가 load/store 명령수가 감소로 보임을 PRIME 750 COMPUTER SYSTEM 을 이용한 표 2의 실험결과를 통해서 입증할 수 있다.

표 2. R A/D 수행후 Memory access swapping 수
 Memory access swapping count after R A/D

| Register 수 | 방법1 | 방법2 | 방법3 | 방법4 |
|------------|-----|-----|-----|-----|
| 3 | 28 | 22 | 17 | 20 |
| 4 | 26 | 20 | 15 | 19 |
| 5 | 21 | 20 | 14 | 18 |
| 6 | 17 | 15 | 13 | 17 |
| 7 | 15 | 13 | 11 | 11 |
| 8 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 9 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

5. 결 론

본 논문에서 가상의 microprogram 가능한 machine 을 채택하여 기계독립적인 중간언어 명령문 변환 table에 의해 기계종속적인 Microoperation 으로 변환하는 방법을 보였다. Host machine 의 변경시에는 새로운 machine 에 대한 table 의 재정의에 의해서 가능 해지므로 portable 하다고 할 수 있다. Register allocation 시에 deallocation 의 결정에 있어서 실험결과와 같이 대체 우선순위가 같은 경우 빈도수를 추가한 방법이 좋은 성능을 얻을 수 있음을 보였다.

참 고 문 헌

- (1) S. Davidson and B.D. Shriver, "An overview of firmware engineering", computer, Vol.11, pp. 21-33, May. 1978.
- (2) P.Ma and T.G. Lewis, "Design of machine independent optimizing system for Emulator development", ACM TOPLAS, Vol.2, No.2, April 1980.
- (3) DeWitt. D.J., "A machine independent approach to the production of horizontal microcode", Ph.D.thesis. University of Michigan. 1976.
- (4) Kim.J. and Tan.C.J. "Register assignment algorithms for optimizing microcode compilers- Part1", Technical Report RC 7639, IBM T.J. Watson Research Center, May 1979.
- (5) R.A.Mueller, J.Varghese, V.H Allan, "Global methods in the flow graph approach to retargetable microcode generation" Department of Computer Science Colorado state univ.
- (6) R.A.Mueller, M.R.Duda, S.M.O'Haire, "A survey of resource allocation methods in optimizing microcode compilers." Department of Computer Science Colorado state univ.
- (7) R.A.Mueller, J.Varghese, "Flow graph machine models in microcode synthesis".
- (8) R.P.Ma, T.G.Lewis, "The Design of a Resource Allocation Scheme for Microcode Generation". Euromicro Journal, Vol.11, No.5. PP. 277-286, 1983.

부 록 1. Host machine microoperation list

```

--- M3P LIST ---
01. GPR
02. GPR
03. GPR
04. GPR
05. GPR
06. GPR
07. GPR
08. GPR
09. M3M <-- M3M3R)
10. M3M (M3M3R)
11. M3M <-- PROGC2R
12. M3M <-- PROGC2R
13. M3R <-- LITERAL
14. M3R <-- IDREG
15. M3R <-- GPR
16. M3R <-- AC
17. GPR <-- M3R
18. GPR <-- AC
19. A: <-- AC
20. A: <-- AC
21. A: <-- AC -AND. GPR
22. A: <-- AC -OR. GPR
23. A: <-- AC -XOR. GPR
24. A: <-- GPR LITERAL
25. A: <-- GPR
26. A: <-- -NDY. GPR
27. A: <-- GPR
28. A: <-- 0
29. A: <-- -D
30. A: <-- -D
31. A: <-- LITERAL
32. A: <-- M3R
33. A: <-- -NDY. AC
34. A: <-- AC
35. A: <-- AC
36. A: <-- SHR(CAC)
37. A: <-- SHL(CAC)
38. A: <-- PROGC2R
39. CAR <-- ADDRESS
40. CAR <-- ADDRESS
41. A: <-- 0: CAR <-- ADDRESS
42. A: <-- 0: CAR <-- ADDRESS
43. A: <-- ROL AC
44. A: <-- LITERAL
45. LITERAL ADDRESS
46. LITERAL ADDRESS
47. LITERAL ADDRESS
48. LITERAL ADDRESS
49. LITERAL ADDRESS
50. LITERAL ADDRESS
51. LITERAL ADDRESS
52. LITERAL ADDRESS

```

