

부 이 섭 동 기 법 을 이 용 한 대 구 모 계 통 의 '부 분 상 태 궤 환 외란 흡 수 제 어 기 (DAC)' 설 계 에 관 한 연 구

On the Disturbance Absorbing Controller Design for a class of Large Scale System using Singular Perturbation Technique

선 의 영 : 고 령 대 학 교
 박 과 태 : 고 령 대 학 교
 이 기 상 : 단 국 대 학 교
 홍 동 우* : 고 령 대 학 교

1. 서 론

많은 물리적 계통은 외란이 발생하는 환경속에서 작동하며 이들 외란은 계통특성에 큰 영향을 주기 때문에 이를 처리하기 위해 상태피이드백 제어방식등이 이용되어왔다. 그러나 이러한 이론은 개념적으로 모든 차수의 모델에 대하여 타당함에도 불구하고 여러 제약조건 및 해석의 난해함으로 인해 대형 계통에의 적용이 곤란하다.

본 연구에서는 대형 계통에서의 외란처리 및 계통안정화를 위해 원래 계통에 투입되는 외란의 영향을 배제하고 동시에 계통을 안정화하는 외란흡수제어기(Disturbance Absorbing controller)의 설계방안을 제시하고 그 특성을 고찰함에 목적을 두었다.

1.1 문제의 설정

다음 계통을 고려한다.

$$\dot{X}(t) = A X(t) + B u(t) + F w(t), \quad X(t_0) = X_0 \quad (1)$$

위의 계통이 느린 동특성 및 빠른 동특성을 지닌다고 가정하면 식(1)은 식(2)와 같이 분리할 수 있다.

$$\begin{aligned} \dot{X}_1(t) &= A_{11} X_1(t) + A_{12} X_2(t) + B_1 u(t) + F_1 w(t) \\ \mu \dot{X}_2(t) &= A_{21} X_1(t) + A_{22} X_2(t) + B_2 u(t) + F_2 w(t) \end{aligned} \quad (2)$$

그리고 식(2)에서 $\mu = 0$ 로 취급함으로써 식(1)의 계통은 느린 동특성에 대응하는 부계통과 빠른 동특성에 대응하는 부계통으로 다음과 같이 분리된다.^[3]

느린 부계통

$$\dot{X}_s(t) = A_0 X_s(t) + B_0 u_s(t) + F_0 w(t), \quad X_s(0) = X_{s0} \quad (3)$$

빠른 부계통

$$\mu \dot{X}_f(t) = A_{22} X_f(t) + B_2 u_f(t) \quad (4)$$

여기서 $A_0 = A_{11} - A_{12} A_{22}^{-1} A_{21}$, $B_0 = B_1 - A_{12} A_{22}^{-1} B_2$, $F_0 = F_1 - A_{12} A_{22}^{-1} F_2$ 이며 μ 는 작은 정(+)의 상수이고 X_s, u_s, X_f 및 u_f 는 각각 $X_s \approx X_1$, $u_s \approx u$, $X_f = X_2 - X_2^0, u_f = u - u^0$ 이며 " - " 는 $\mu = 0$ 인 경우의

값을 나타낸다. 식(1)(2)(3)(4)에서부터 모두 느린 외란의 영향은 식(3)의 느린 부계통에만 귀속됨을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 느린 부계통에 대한 외란흡수제어기만을 설계하고 이를 이용해서 원래 계통의 외란처리와 안정화를 달성할 수 있음을 보여준다.

2. 느린 부계통에 대한 외란흡수제어기 설계

식(3)에서 (A_0, B_0) 가 가제어이면 $\lambda(A_0 + B_0 G_0) < 0$ 인 G_0 가 존재하며 외란의 모델링이 가능한 경우 이것을 결합한 느린 부계통은 다음으로 쓸 수 있다.

$$\dot{X}_s(t) = A_0 X_s(t) + B_0 (u_{sw}(t) + u_{sw}^0(t) + F_0 w(t)) \quad (5a)$$

$$\dot{Z}(t) = D Z(t) \quad (5b)$$

$$w(t) = H Z(t) \quad \text{이고}$$

여기서 D, H_0 는 기지행렬이며 u_{sw} 는 계통안정화를 위한 입력이며 u_{sw}^0 는 외란처리를 위한 입력이다 여기서 $F_0 = B_0 \Gamma$ 라고 가정하면 식(5)는 식(6)과 같다.

$$\dot{X}_s(t) = (A_0 + B_0 G_0) X_s(t) + B_0 (u_{sw}(t) + H Z(t)) \quad (6)$$

식(6)에서 $\lim_{t \rightarrow \infty} X_s(t) \rightarrow 0$ 이기 위해서는 $\lim_{t \rightarrow \infty} (u_{sw}(t) + H Z(t)) \rightarrow 0$ 이어야하므로 이를 만족하는 입력을 $u_{sw}(t) = \Gamma \Psi(t)$ (여기서 $\Psi(t)$ 는 임의 변수)로 선택할 수 있으며 식(6)은 식(7)로 된다.

$$\dot{X}_s(t) = (A_0 + B_0 G_0) X_s(t) + B_0 \Gamma H (\Psi(t) + Z(t)) \quad (7)$$

이제 $\lim_{t \rightarrow \infty} X_s(t) \rightarrow 0$ 이기 위해서는 $\lim_{t \rightarrow \infty} (\Psi(t) + Z(t)) \rightarrow 0$ 이어야하므로 변수 $\Psi(t)$ 는 다음으로 설정할 수 있다

$$\dot{\Psi}(t) = D \Psi(t) + C X_s(t) \quad (8)$$

여기서 $\lim_{t \rightarrow \infty} X_s(t) \rightarrow 0$ 이므로 $t \rightarrow \infty$ 에서 $\Psi(t)$ 는 $Z(t)$ 와 같은 특성을 갖는다. 위의 논의로부터 제어기의 구조 및 존재는 다음과 같이 정리화할 수 있다.

[정리 1]

식(9)로 주어진 계통 및 보조계통으로 구성된 계통에서 (A_0, B_0, F_0, H, D) 가 각각 $(n_1 \times n_1), (n_1 \times q), (q \times q)$ 및 $(q \times q)$ 행렬이고 $F_0 = B_0 \Gamma$ 인

Γ 가 존재하며 $w(t) = 0$ 일때 계통을 안정화하는 행렬 C, G_0 가 존재하면 즉,

$$\dot{X}_s(t) = A_0 X_s(t) + B_0 u_s(t) + F_0 w(t), w(t) = 0 \quad (9a)$$

$$u_s(t) = G_0 X_s(t) + \Gamma H Y(t) \quad (9b)$$

$$\dot{Y}(t) = b Y(t) + C X_s(t) \quad (9c)$$

외식(9a)(9b)(9c)를 하나의 때루우르계로 작성하면 식(10)으로 된다.

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_s(t) \\ \dot{Y}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_0 + B_0 G_0 & B_0 \Gamma H \\ C & b \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_s(t) \\ Y(t) \end{bmatrix} \quad (10)$$

식(10)에서 계통을 안정화하는 행렬 C 및 G_0 가 존재하면 식(5b)에 의해 지배되는 외란을 포함한 계통은 다음 특성을 갖는다.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} X_s(t; X_0, Y_0, Z_0) = 0, \forall (X_0, Y_0, Z_0) \quad (11)$$

[증명]

다음 변수를 정의한다.

$$E(t) = Y(t) + Z(t) \quad (12)$$

식(12)에 미분을 취한 다음 정리하면

$$\dot{E}(t) = \dot{Y}(t) + \dot{Z}(t) = C X_s(t) + b E(t) \quad (13)$$

되고 따라서 식(13)을 식(10)에 도입하면 외란을 포함시킨 결과는 다음과 같다.

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_s(t) \\ \dot{E}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_0 + B_0 G_0 & B_0 \Gamma H \\ C & b \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_s(t) \\ E(t) \end{bmatrix} \quad (14)$$

식(14)는 외란항을 포함시킨 경우의 때루우르 방정식이고 가정에 의해 $\lambda_i < 0 \forall i = 1, 2, \dots, (n_1 + q)$ 이므로 모든 초기치에 대해 다음 식이 만족된다.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} X_s(t; X_0, E_0) = \lim_{t \rightarrow \infty} E(t; X_0, E_0) = 0 \quad (15)$$

- 증명 끝

이제 계통을 안정화하는 C 및 G_0 행렬을 결정하기 위해 식(14)에 다음의 변환행렬을 도입하고

$$T = \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ K_{21} & I_p \end{bmatrix} \quad (16)$$

이득 G_0 를 상태변수 $X_s(t)$ 에만 대응되는 이득 Ω 와 E 에 대응하는 $- \Gamma H K_{21}$ 으로 분리해서

$$G_0 = \Omega - \Gamma H K_{21} \quad (17)$$

으로 놓고 정리하면 식(18)을 얻는다.

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_s(t) \\ \dot{E}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_0 + B_0 \Omega & B_0 \Gamma H \\ -K_{21}(A_0 + B_0 \Omega) + (C + \Gamma H K_{21}) & b - K_{21} B_0 \Gamma H \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_s(t) \\ E(t) \end{bmatrix} \quad (18)$$

식(18)에서 $-K_{21}(A_0 + B_0 \Omega) + (C + \Gamma H K_{21}) = 0$ 가 되는 제어계설계는

$$\lambda_i (A_0 + B_0 \Omega) < 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, n_1 \quad (19)$$

인 Ω 의 선정문제 및

$$\lambda_i (b - K_{21} B_0 \Gamma H) < 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, q \quad (20)$$

인 K_{21} 의 선정문제로 되므로 C 행렬을 다음과 같이 선정한다.

$$C = K_{21} (A_0 + B_0 \Omega) - b K_{21} \quad (21)$$

식(21)을 식(18)에 대입 정리하면

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_s(t) \\ \dot{E}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_0 + B_0 \Omega & B_0 \Gamma H \\ 0 & b - K_{21} B_0 \Gamma H \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_s(t) \\ E(t) \end{bmatrix} \quad (22)$$

식(22)에서 Ω 는 $(A_0 + B_0 \Omega)$ 를 안정화하는

이득이므로 일반적인 극점배치기법에 의하여 구할 수 있으며 K_{21} 은 임의행렬이므로 $-K_{21} F_0 = d$ 가 되도록 다음으로 정의될 수 있다.

$$K_{21} = -d (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T, (d, q \times \text{rank } B_0) \quad (23)$$

따라서 식(20)에 대한 극점배치는

$$\lambda_i (b + \Delta H) < 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, q \quad (24)$$

인 Δ 의 선정함으로서 가능하다. 이제 이득 $G_0 = \Omega - \Gamma H K_{21}$ 의 각 요소와 행렬 C 가 결정되었으므로 식(9b)(9c)의 제어기를 구성할 수 있다.

$$u_s(t) = G_0 X_s(t) + \Gamma H Y(t) \quad (9b)$$

$$\dot{Y}(t) = b Y(t) + C X_s(t) \quad (9c)$$

식(17)(9c)를 식(9b)에 대입하면

$$u_s(t) = (\Omega - \Gamma H K_{21}) X_s(t) + \Gamma H \int (b Y(t) + C X_s(t)) dt = (\Omega - \Gamma H K_{21}) X_s(t) + \Gamma H \int Y(t) dt + \Gamma H C \int X_s(t) dt \quad (25)$$

특히, 일경외란인 경우에는 $b = 0$ 이므로

$$u_s(t) = (\Omega - \Gamma H K_{21}) X_s(t) + \Gamma H C \int X_s(t) dt \quad (26)$$

식(26)에 K_{21}, C 를 대입하면 최종적인 제어입력은 다음과 같다.

$$u_s(t) = (\Omega + \Gamma H \Delta (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T) X_s(t) - \Gamma H \Delta (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T (A_0 + B_0 \Omega) \int X_s(t) dt \quad (27)$$

식(27)에서 Δ 의 고유치를 $\lambda_i(\Delta) \ll 0$ 으로 배치함으로써 외란으로 인한 과도현상을 임의 시간 내에 억제할 수 있으며 따라서 그 이후의 계통 응답은 $X_s(t) = (A_0 + B_0 \Omega) X_s(t)$ 에 의해서만 좌우된다.

3. 원태 계통에의 도입

전절에서 설계한 $u_s(t)$ 는 부계통에 대한 제어입력이므로 이것을 전체계통에 적용하기 위해 본 절에서 $\lambda_i(A_{22}) \ll 0$ 라고 가정함으로써 즉, 느린 상태변수만을 관환시키는 부분상태관환제어기를 설계한다. 따라서 전체제어입력은 식(28)로 쓸 수 있다.

$$u(t) = N_3 X_s(t) + M_3 \int X_s(t) dt \quad (28)$$

$$N_3 = \Omega + \Gamma H \Delta (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T$$

$$M_3 = -\Gamma H \Delta (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T (A_0 + B_0 \Omega)$$

식(28)의 제어입력은 부계통의 상태 $X_s(t)$ 로 표현되었으므로 원태계통에 도입하기 위해 $X_s(t) \leq X_1(t)$ 으로 놓을 수가 있다.

즉,

$$u(t) = N_3 X_1(t) + M_3 \int X_1(t) dt = (\Omega + \Gamma H \Delta (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T) X_1(t) - \Gamma H \Delta (F_0^T F_0)^{-1} F_0^T (A_0 + B_0 \Omega) \int X_1(t) dt \quad (29)$$

4. 때루우르 특성

느린 부계통에 대한 때루우르 특성은 [정리 1]에서 이미 언급한바와 같이 식(14)(22)를 고찰함으로써 식(28)의 입력을 인가함으로써 계통의 안정화 및 외란의 영향이 배제됨을 보았다.

그러나 실제제어기가 도입될 정확한 계통 표현식은 식(1)이다. 따라서 부분적상태 $x_1(t)$ 만의 해 구성된 식(28)의 입력을 식(1) 계통에 도입한 경우 전체 페루우프의 안정도 및 외란치리특성의 여부는 매우 중요한 것이다. 먼저 전체 페루우프 계를 구하기 위해 원래 계를

$$\dot{X}(t) = AX(t) + Bx(t) + Fw(t) \quad (30)$$

또는

$$\begin{aligned} \dot{x}_1(t) &= A_{11}x_1(t) + A_{12}x_2(t) + B_1u(t) + F_1w(t) \\ \mu \dot{x}_2(t) &= A_{21}x_1(t) + A_{22}x_2(t) + B_2u(t) + F_2w(t) \end{aligned} \quad (31)$$

에

$$\begin{aligned} u(t) &= G_0 x_1(t) + \Gamma H \psi(t) \\ \psi(t) &= Cx_1(t) \end{aligned} \quad (32)$$

또는

$$\begin{aligned} u(t) &= (\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*) x_1(t) + \Gamma H \psi(t) \\ \psi(t) &= -\Delta F_0^* (A_0 + B_0 \Omega) x_1(t) \quad (\text{단, } F_0^* = (F_0^T F_0^{-1} F_0^T)^T) \end{aligned} \quad (33)$$

의 제어입력을 도입하면 페루우프 제어계는 다음으로 구해진다.

$$\dot{x}_1(t) = [A_{11} + B_1(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)] x_1(t) + A_{12}x_2(t) + B_1 \Gamma H \psi(t) + F_1 w(t) \quad (34)$$

$$\dot{\psi}(t) = [-\Delta F_0^* (A_0 + B_0 \Omega)] \psi(t) \quad (35)$$

$$\mu \dot{x}_2(t) = [A_{21} + B_2(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)] x_1(t) + A_{22}x_2(t) + B_2 \Gamma H \psi(t) + F_2 w(t) \quad (36)$$

이제 페루우프 제어계의 안정도 및 외란치리효과를 다음과 같이 정리에 의해 입증된다.

[정리 2]

A_{22} 의 모든 고유치가 부(-)의 실수성분을 갖고 $(A_0 + B_0 \Omega)$ 와 $(-C - K_2 B_0 \Gamma H)$ 의 모든 고유치도 부(-)의 실수성분을 가지면 $\mu \in [0, \mu^*]$ 인 모든 경(+)의 상수 μ 에 대하여 전체 페루우프 식(34)(35)(36)도 안정하며 따라서, 식(22)로부터 외란의 영향은 $(-C - K_2 B_0 \Gamma H)$ 의 고유치를 적절히 선정함으로써 임의의 시간내에 배제할 수 있다.

[증명]

가정에 의해 $\lambda_i(A_{22}) \ll 0 \quad \forall i=1, 2, \dots, n_2$ 이면 위 정리인 식(34) - (36)에 다시 특이섭동 기법을 적용함으로써 증명할 수 있다. 즉, 식(36)에서 $\mu = 0$ 라 하면 식(34) - (36)은 다음으로 쓸 수 있다.

$$\dot{\bar{x}}_1(t) = [A_{11} + B_1(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)] \bar{x}_1(t) + A_{12} \bar{x}_2(t) + B_1 \Gamma H \psi(t) + F_1 w(t) \quad (37)$$

$$\dot{\psi}(t) = [-\Delta F_0^* (A_0 - B_0 \Omega)] \psi(t) \quad (38)$$

$$0 = [A_{21} + B_2(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)] \bar{x}_1(t) + A_{22} \bar{x}_2(t) + B_2 \Gamma H \psi(t) + F_2 w(t) \quad (39)$$

식(37) - (39)에서 "-"는 시간분 특성수 $\mu = 0$ 를 나타낸다. 느린 부계통을 구하기 위해 식(39)에서 $\bar{x}_2(t)$ 를 구하면

$$\bar{x}_2(t) = -A_{22}^{-1} [(A_{21} + B_2(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)) \bar{x}_1(t) + B_2 \Gamma H \psi(t) + F_2 w(t)] \quad (40)$$

식(40)을 식(37)에 대입하고 정리하면

$$\dot{\bar{x}}_1(t) = [A_0 + B_0(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)] \bar{x}_1(t) + B_0 \Gamma H \psi(t) + F_0 w(t) \quad (41)$$

식(41)에서 $\bar{x}_1(t) \approx X_1(t)$ 의 정의를 도입하고 보조 변수 $\psi(t)$ 의 방정식과 함께 쓰면 다음으로 구해진다.

$$\begin{aligned} \dot{\bar{x}}_s(t) &= [A_0 + B_0(\Omega + \Gamma H \Delta F_0^*)] \bar{x}_s(t) + B_0 \Gamma H \psi(t) + F_0 w(t) \\ \dot{\psi}(t) &= [-\Delta F_0^* (A_0 + B_0 \Omega)] \psi(t) \end{aligned} \quad (42)$$

이제 식(42)로 구성된 느린 부계통의 특성을 고찰하기 위해 식(16)의 변환행렬을 도입하면

$$T = \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -\Delta F_0^* & I_{n_2} \end{bmatrix}$$

에 의해

$$\begin{aligned} T^{-1} [(A_0 + B_0 \Omega) \quad B_0 \Gamma H \\ 0 \quad -\Delta F_0^* B_0 \Gamma H]^T \end{aligned} \quad \text{를 구하면 (43)}$$

$$\begin{bmatrix} \dot{\bar{x}}_s(t) \\ \dot{\psi}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_0 + B_0 \Omega & B_0 \Gamma H \\ 0 & -\Delta F_0^* B_0 \Gamma H \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{x}_s(t) \\ \psi(t) \end{bmatrix} \quad (44)$$

식(44)는 식(22)와 같은 특성을 가지므로 정리 1에 의해 식(42)의 느린 부계통은 식(10)과 같은 특성을 갖는다.

즉, $\lambda_i < 0 \quad \forall i=1, 2, \dots, (n_1 + n_2)$ 이면

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \bar{x}_s(t; \bar{x}_{s0}, \psi_0) = \lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t; \bar{x}_{s0}, \psi_0) = 0$$

따라서, 식(32)의 제어입력은 원래계통을 안정화하는 동시에 미지외란의 영향이 임의의 시간내에 배제됨이 명백하다. - 증명 끝.

4. 결론

본 연구에서는 외란을 포함한 대규모 계통의 제어기 설계에 특이섭동 기법을 도입해서 계통을 안정화하는 동시에 외란치리를 효과적으로 감소 있는 부분상태제한 외란흡수 제어기를 제안하고 그 특성을 고찰했다. 설계는 부계통에 대해서 이루어지며 선형변환에 의해 계통의 안정화를 위한 이득결정 및 외란치리를 위한 입력결정문제로부터 취급됨으로서 매우 간단하며 제안된 제어기는 외란의 효과가 특이섭동 기법에 의해 구한 저차 모델중 느린 부계통에만 귀속된다는 특성을 이용했기 때문에 매우 작은 차수로 구성되는 장점을 갖는다.

1. 참고 문헌

C.D. JOHNSON

"FURTHER STUDY OF THE LINEAR

REGULATOR WITH DISTURBANCES

THE CASE OF VECTOR DISTURBANCES

SATISSFYING A LINEAR DIFFERENTIAL

EQUATION"

IEEE TRANS. AUTOMATIC CONTROL AC-15

FP222-22B APRIL 1970.

2.

C.D. JOHNSON

"ACCOMMODATION OF EXTERNAL DISTURBANCES IN LINEAR REGULATOR AND SERVOMECHANISM PROBLEMS."
IEEE TRANS. AUTOMATIC CONTROL AC-16
PP 635-644 DECEMBER 1971

3.

M.S. MAHMOUD AND MADAN G. SINGH

"LARGE SCALE SYSTEMS MODELLING."
PERGAMON PRESS. 1981 pp297-321

4.

L. LITZ AND H. ROTH

"STATE DECOMPOSITION FOR SINGULAR PERTURBATION ORDER REDUCTION - A MODAL APPROACH." INT. J. CONTROL.
1981. vol-34. pp.937-954