

컴퓨터 통신 네트워크에서 링크의 용량 배정

83337

한국 차장
한국 차장
한국 차장
한국 차장

Link Capacity Assignment in Computer-Communication Networks

In Myoung JUNG Chang Eon KANG
YON SEI UNIVERSITY ELECTRONICS

Abstract

This paper presents a new method for the optimum Capacity assignment in store-and-forward communication networks under a total fixed-capacity constraints.

Any two link capacities needed in this method can have the desirable quantities and then other capacities can be obtained from the fixed two link capacities.

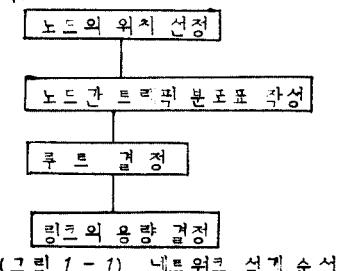
When the minimum and the maximum capacities that are the quantities of the conventional method are fixed, the total average time delay from the new method is almost the same as that from the conventional method.

And when the minimum capacity is fixed, the new method gives smaller average time delay.

1. 서

문명으로 발달과 함께 컴퓨터의 발달과 아울러 많은
양의 정보를 먼 지역간에 빠르게 이동할 수 있게 되었다.
따라서 컴퓨터를 이용한
통신은 필수불가결하게 되었고 많은 발전을 이루고
있다.

컴퓨터통신 네트워크 설계는 다음과 같은 과정을
피우면 한다.



(그림 1-1) 네트워크 설계 순서

부 연구에서 노위의 죽음 중 네트워크 저치의 유형이

합이 일정할 때 각 링크의 용량을 결정하는 문제에
초점을 맞추어다.

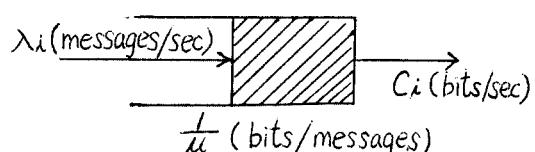
이때 모든 노드는 일반적으로 사용되는 M/M/1 queue 를 모델로하여다.

M/M/1 queue 한 임의의 시간내에 들어오는 정보의 수가 Poisson 분포를 차지며 그 정보의 길이는 지수(exponential)분포를 하고 노드 안에서 Buffer의 수는 1개를 의미한다. 또한, 이 Buffer의 정보저장 능력은 무한하다고 가정하며 이렇게 함으로써 간단한 학식을 갖추게 된다.

모든 큐잉 이론은 정상 상태를 기준으로 하며 이 때의
지역시가 그 매우 중요한 핵심 미묘를 가지고 있다.

③ 유익해석과 M/M/1 queue의 해석

M/M/1 queue 를 간단히 나타내면 다음 그림과 같다.



($\geq 2 - 1$) M/M/1 queue

1 : 특 저 리 구

$\frac{1}{4} \mu$: 전보 1개의 연구 결과

λ_1 : 단위시간에 킹크이 들어오는 평균 정보
 C_1 : 킹크의 정보 전송 용량 (단위 시간)

7: 각 터미널이시 전체 노드로 돌아가는 총
제보수 (다음시가다)

T1 : 미국 예산의 평균 짜연 시가 (BBC)

T : 저작 네트워크에서 떠나지역시기(sec.)

P_i : i 리그에서의 j 구단 이용율

\bar{n} : 1개의 정보가 경우하는 평균 링크수.

일반적으로 정보길이 평균은 링크마다 약간 다르지만

편의상 동일^{*}다고 가정하였다.

위의 용어로 부터

$$\mu_i \leq \mu_{C1}$$

라 하면 μ_i 는 단위시간에 전송할 수 있는 최대 정보수를 나타낸다. (messages/sec)

따라서 $T = 1/\mu_i$ 은 정보 1개를 보내는데 드는 시간을 의미한다. (sec/mess.)

또한 1 링크의 평균 이용률 p_i 는 다음식으로 나타내 진다.

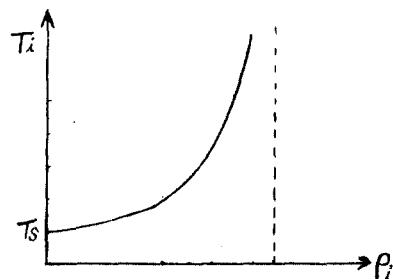
$$p_i = \lambda_i / \mu_i$$

같은 방법으로 $\sum \lambda_i = \lambda$, $\sum \mu_i = U$ 라고 하면 네트워크 전체의 평균 이용률 P 는 다음과 같이 정의된다.

$$P \leq \sum \lambda_i / \sum \mu_i = \lambda / U$$

큐잉(queueing) 이론으로 부터 1 링크에서 M/M/1

$$\text{queue model} \quad T_1 = \frac{1}{\mu_i - \lambda_i} = \frac{T_S}{1 - p_i} \quad \dots \dots (1)$$



(그림 2-2) 자연시간 T_1

위의 그림에서 p_i 가 1에 가까울수록 자연시간은 매우 커짐을 알 수 있다.

일반적으로 1 링크 이서의 자연시간 T_{ge} 는 다음과 같다.

$$T_{ge} = T_1 + P_1 + K_1$$

여기서 P_1 는 전파지연시간, K_1 는 다음 노드에 도착후 Buffer 에 도착할 때까지의 시간을 나타낸다.

(그림 2-1)에서는 나타나 있지 않다.

P_1 와 K_1 같은 링크의 용량과는 무관한 상수이고 작은 값이므로 링크의 최적용량 배정시에는 고려하지 않는다.

(1) 속과 같이 T_1 가 주어질 때 전체 네트워크의 평균 자연시간 T 는 Little 의 근법식으로 부터

구할 수 있다.

$$T = \frac{1}{\gamma} \sum \lambda_i T_1 = \frac{1}{\gamma} \sum \frac{\lambda_i}{\mu_i - \lambda_i} \quad \dots \dots (2)$$

위 식은 매우 중요한 의미를 가지며 각 링크의 용량을 배정하는데 이용된다.

용량을 배정할 때 T 값을 최소화하는 필연적 과제이나 그런 경우 T_1 값의 산포도(spread)는 상대적으로 커진다. 산포도가 크다는 의미는 링크간 자연시간의 차가 크다는 뜻이며 이런 링크의 자연시간은 허용치를 벗어날 수 있다.

이런 경우 링크 용량의 제조정이 필요하다.

산포도 $S(T)$ 는 다음식으로 정의된다.

$$S(T) = \left[\sum \frac{\lambda_i}{\mu_i} (\bar{n} T_i - T) \right]^2 \quad \dots \dots (3)$$

3. 링크의 용량 배정법

전체 용량 U 가 주어져 있을 때 용량배정 방법에는 모든 링크에 동일한 용량을 배정하는 방법, 링크의 트래픽양에 비례하는 용량배정, T 를 최소화하는 방법, $S(T)$ 를 줄이기 위한 방법 등이 있다.

- (1) 각 링크에 동일한 용량을 배정하는 법
이런 경우 μ_i 는 다음식으로 표시된다.

$$\mu_i = U/m \quad m \text{은 총 링크수.}$$

- (2) 트래픽양에 비례하는 용량 배정

$$\mu_i = d_0 \lambda_i$$

$$\text{여기에서 } d_0 = U / \sum \lambda_i$$

- (3) T 를 최소화하는 방법

$$\begin{cases} T = \frac{1}{\gamma} \sum \lambda_i T_1 \\ \sum \mu_i = U \end{cases}$$

이서 T 가 최소가 되는 λ_i 는 Lagrangian Multiplier 방법을 써서 구하여 결과식은 다음과 같다.

$$\lambda_i = \lambda_i + \alpha_i \lambda_i^{\frac{1}{2}} \quad \dots \dots (4)$$

여기에서 $U^* = U - \sum \lambda_i$ 라고 표시하면

$$\alpha_i = U^* / \sum \lambda_i^{\frac{1}{2}}$$

이 배정법을 Square-root 방법이라고 하며

이 경우 T 는 다음과 같이 된다.

$$T = (\sum \lambda_i)^{\frac{1}{2}} / U^* \quad \dots \dots (5)$$

- (4) $S(T)$ 를 줄이기 위한 방법

Square-root 방법으로 용량을 배정하면 T 는 최소로 되나 $S(T)$ 는 매우 큰 값을 나타낸다.

$S(T)$ 를 줄이기 위해 T 대신 다음식의 $T^{(k)}$ 를 사용한다.

$$T^{(k)} = \left(\sum \frac{\lambda_i}{\gamma} (T_i)^k \right)^{\frac{1}{k}}$$

주어진 k 에 대해서 $T^{(k)}$ 를 최소화 시키는 λ_i 를 λ_{ik} 라 표기하면 Lagrangian Multiplier 방법으로 부터 다음의 결과식을 얻을 수 있다.

$$\lambda_{ik} = \lambda_i + \alpha_k \lambda_i^{\frac{1}{k}} \quad \dots \quad (6)$$

여기서 $\alpha_k = U^*/\sum \lambda_i^{\frac{1}{k}}$ 이다.

(6)식에서 $k=0$ 이면 용량비정법이 되고 $k=1$ 이면 Square-root 방법 즉 (4)식을 나타낸다.

k 가 커짐에 따라 λ_{ik} 는 λ_i 의 영향을 절반까지 되어 $k=\infty$ 이면 모든 링크에서의 지연시간은 동일하게 된다. $k=\infty$ 일때의 용량비정법은 Chebyshev 혹은 minimax 방법이라고 한다.

4. 서로운 용량비정법.

전체 용량이 주어진 경우 λ_{ik} 는 λ_i 의 함수이므로 이것을 일관적으로 표현하면 다음과 같다.

$$\lambda_{ik} = \lambda_i + a_1 \lambda_i^{\frac{n-1}{n}} + a_2 \lambda_i^{\frac{n-2}{n}} + \dots + a_{n-1} \lambda_i^{\frac{1}{n}} \quad (7)$$

이식에서 a_1, a_2, \dots, a_{n-1} 은 상수로서 λ_{ik} 가 최적이 되도록 구해야 한다.

(7)식에서 n 개를 수록 최적용량비정법이 접근할 수 있다.

그러나 n 개로 최적의 상수값을 얻기가 복잡하므로 본 인구에서는 $n=4$ 일때의 근사식 λ_{iapp} 식을

사용하여 해를 구해 보았다.

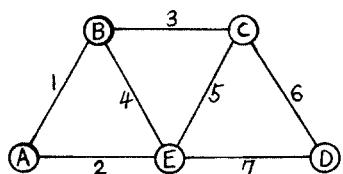
$$\lambda_{iapp} = \lambda_i + a_1 \lambda_i^{\frac{3}{4}} + a_2 \lambda_i^{\frac{1}{2}} + a_3 \lambda_i^{\frac{1}{4}} \quad \dots \quad (8)$$

위식에서 $a_1 = a_3 = 0$ 이면 Square-root 식과 같아지므로 이는 지연시간 T 는 최소가 된다.

또한 a_1, a_2, a_3 값을 변화시킴으로써 필요한 용량 배정을 할 수 있다.

(1) λ_{ik} 식과 λ_{iapp} 식의 비교

위의 두식을 비교해보기 위해 λ_{ik} 식이 처음 발표된 네트워크를 사용하자



(그림 4-1) 네트워크

위 그림에서 ABCDE는 지명(노드)을 표시하며 정보량은 다음표와 같다.

(표 1)

	1	2	3	4	5	6	7	계
λ_i	3.15	3.64	3.55	0.13	0.82	9.95	3.88	25.12

위 표에서 4링크와 6링크는 각각 최저, 최고의 정보량을 보여준다.

따라서 Square-root 방법으로 용량비정법을 하였을 경우 지연시간의 차가 매우 큼을 알 수 있다.

이 지연시간의 차를 줄이기 위한 λ_{ik} 와 λ_{iapp} 중 4링크와 6링크의 용량을 λ_{iapp} 식에 고정시킴으로써 얻어지는 결과를 (표2)에서 비교하였다.

$P = 0.25$ (표 2)

	M_1	M_2	M_3	M_4	M_5	M_6	M_7	$S(T)$	$T(\text{sec})$
λ_{ik}	14.34	15.66	15.43	2.4	6.53	29.83	16.3	47.51	99.1
λ_{iapp}	14.55	15.59	15.4	4.08	8.09	26.67	16.08	27.19	101.3
λ_{iapp}	14.54	15.6	15.41	"	8.06	"	16.1	27.13	101.2
λ_{iapp}	14.49	15.31	15.16	6.123	9.48	24.22	15.7	15.5	106.4
λ_{iapp}	14.48	15.29	15.15	"	9.54	"	15.68	15.44	106.5
λ_{iapp}	14.31	14.98	14.86	7.962	10.43	22.63	15.3	8.59	111.9
λ_{iapp}	14.28	14.91	14.79	"	10.69	"	15.21	8.45	112.2
λ_{iapp}	14.15	14.73	14.62	9.25	10.98	21.72	15.01	4.61	116.2
λ_{iapp}	14.09	14.61	14.51	"	11.44	"	14.86	4.61	116.8
λ_{iapp}	14.04	14.48	14.48	10.02	11.28	21.23	14.83	2.4	118.8
λ_{iapp}	13.97	14.41	14.33	"	11.88	"	14.64	2.78	119.5
λ_{iapp}	13.92	14.41	14.32	10.9	11.59	20.72	14.65	0	121.8
λ_{iapp}	13.81	14.19	14.12	"	12.36	"	14.38	2.03	122.9

	$k=1$	2	4	8	16	32	∞
$P=0.4$	T_k	198.14	202.5	212.8	223.8	232.2	237.5
	T_{app}	"	202.4	212.9	224.4	233.4	239
$P=0.55$	T_k	363.3	371.3	390.2	410.4	425.8	435.5
	T_{app}	"	371.2	290.4	411.5	427.9	438.3

$$T_k \leftarrow (\lambda_{ik}), T_{app} \leftarrow (\lambda_{iapp})$$

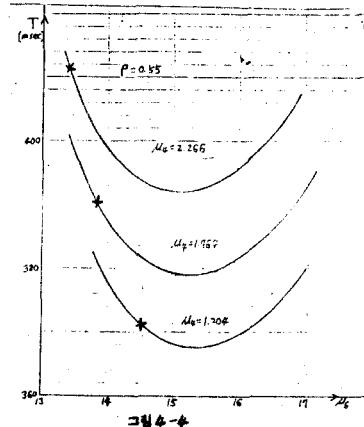
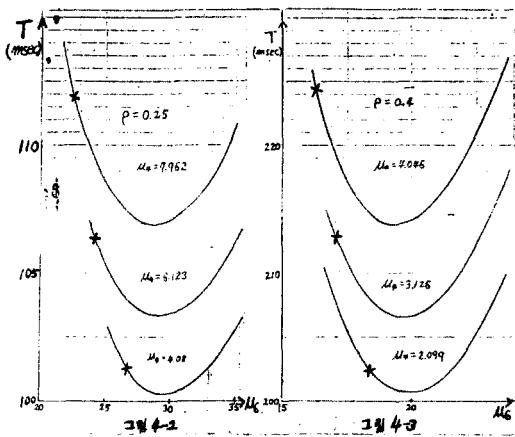
위의 표에서 알 수 있듯이 λ_{iapp} 식에서 구한 값과 λ_{ik} 식에서 구한 값이 거의 차이가 없음을 알 수 있다.

(2) λ_{iapp} 식의 활용과 그 장점.

λ_{ik} 식에서는 k 값이 주어지면 링크마다 고정된 용량을 구할 수 있는 반면 λ_{iapp} 식에서는 임의의 링크의 용량을 고정시킬 때 나머지 링크의 용량을 변화시킬 수가 있고 따라서 전체 네트워크의 평균 지연시간을 변화시킬 수 있다.

다음 그림은 (그림 4-1)에서 U 가 주어졌을 때 고정된 M_4 에 대해 M_6 의 변화에 대한 T 의 변화를

나타난 것이다.



(그림 4-2)는 $P = 0.25$, (그림 4-3)은 $P = 0.4$,
(그림 4-4)는 $P = 0.55$ 이 되어 (표 2)에서 구한
 M_6 를 고정시켰을 때 M_6 에 대한 T 의 변화를
나타내었다. 그림에서 X 표는 M_6 에 대한 T 의
 M_6 와 T 의 관계를 표시한다. M_6 가 X 보다 작으면
산포도 $S(T)$ 는 물론 감소하거나 지연시간이 매우
커짐을 알 수 있고 M_6 를 X 보다 어느 정도 크게 함으로써
 T 를 최소화 할 수 있다.

5. 결 론

정보 고환 방식을 사용한 컴퓨터 통신 네트워크에서
단체용량이 주어졌을 때 각 링크의 용량 배정에 관해
살펴보았다. 특히 최대지연시간을 나타내는 링크의
지연시간을 줄이기 위해 새로운 방법을 제시하였다.
최대지연 시간을 나타내는 링크의 용량을 필요 한
값으로 고정시켰을 때 지금까지 알려진 방법에서는
나머지 링크의 용량과 평균 지연시간도 고정되나
새로운 방법을 사용함으로써 필요에 따라 나머지

링크의 용량을 입의로 변화시킬수 있고 또 평균지연
시간도 어느 정도 줄일수 있음을 보여주었다.
전체 투자비가 주어진 경우의 네트워크 설계시 이
방법을 직접 사용할수는 없으나 지금 까지 사용된
방법을 보완할수 있으므로 더욱 적절한 용량 배정이
가능하다.

참 고 문 헌

- (1) Bernd Meister, H.R. Muller, and Harry R. Rudin, "New Optimization Criteria for Message-Switching Networks", IEEE Trans. June 1971.
- (2) Mario Gerla, Leonard Kleinrock, "On the Topological Design of Distributed Computer Networks" IEEE Trans. Vol. com-25. No 1. January 1977.
- (3) Leonard Kleinrock, Queueing Systems, Volume 1. Theory. 1975.
- (4) Mischa Schwartz, Computer-Communication Network Design and Analysis, Prentice-Hall. 1977